

- مستقبل المرجعية الدينية والسياسية في الحجاز
- شكراً لنايف: هدية الاعتقالات لرموز الإصلاح
- الأمير عبد الله: الإصلاح الذي هو!
- هذه وزارة الداخلية التي نعرفها!
- ضوء على التاريخ المغيّب لعلماء الحجاز

# الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفير الوجود ومعهد الآثار

**إعتقال رموز الإصلاح في المملكة، ورمزية ولي العهد تتهاوى**



**نكسة الإصلاح  
أم نكسة  
آل سعود؟**



**الإصلاحي المعتقل محمد سعيد الطيب**

**البديل عن الإصلاح هو الدمار**

## في هذا العدد

- ١ الدولة المعطلة
- ٢ نكسة في مسيرة الإصلاح أم تفجر صراع الأجنحة؟
- ٤ المرجعية الدينية والسياسية في الحجاز.. واقع بئس ومستقبل ناضر
- ٦ مركزية الدولة والمجتمع المدني
- ٩ المعلم محمد السحمي يفتح قضية الردة في السعودية
- ١٢ مشروع الشرق الأوسط الكبير: سباق المسافات الطويلة
- ١٥ حكاية الإرتداد عن النهج الوهابي: الجهادي الذي ظلّ يتساءل: لماذا؟
- ٢٢ شكراً لنايف: هدية الاعتقالات لرموز الإصلاح
- ٢٤ الأمير عبد الله: الإصلاح الذي هو!
- ٢٥ هذه وزارة الداخلية التي نعرفها!
- ٢٦ الإصلاح المعطل محمد سعيد الطيب: البديل عن الإصلاح هو الدمار
- ٢٨ إرهابات التغيير في المملكة
- ٣٣ المكاشفة والشفافية
- ٣٤ ضوء على التاريخ المغيب لعلماء الحجاز
- ٤٠ مصيبتنا في ولي العهد

# الدولة المعطلة

خارجي ومفروض عليها بالقوة وناطق بهوية السلطة القاهرة، وهذا ما يفسر بصورة مباشرة فشل مشروع الدولة، لأن الأخيرة كانت غائبة في كل الأحوال، بل بإسمها جرى تشويه كينونتها ووظائفها.

وبمنظرة عاجلة منذ نشأة الدولة عام ١٩٢٢ وحتى الوقت الراهن، نجد أن السلطة تتحرك في مسار معاكس لحركة الدولة ومتطلباتها، فقد ربطت الأخيرة بمركز نشأة السلطة فصار مواطنوها رعايا في (مملكة نجد والحجاز وملحقاتها) وحين تم احتلال الحجاز في الفترة ما بين ١٩٢٤ - ١٩٢٦ جرى تعديل الاسم بحيث يكون (مملكة نجد والحجاز وملحقاتها) وفي كلي الاسمين دلالة واضحة على أن السلطة بكل مقاصد الهيمنة تعلق على ما يميل اليوم أفراد العائلة المالكة الى إسباغ اسم الوطن عليه كمصنع للدولة، فالأمر لم يكن كذلك، بل حتى التشكيلات الوزارية وتوزيع الثروة والخدمات وبرامج الدولة كانت تنبئ الى أن المعدن ليسوا أكثر من رجال حكم وسلطة ولا تعنيهم أمور الدولة الا بما يعزز سلطان العائلة المالكة وحلفائها. فقد بدأت السلطة التنفيذية بشخص عبد الله السلطان وكان يطلق عليه وزير مالية ابن سعود، فكان يستعمله كحامل محفظة نقود أو جهاز صرف آلي، ثم أضاف المؤسس الأول الى الجهاز الإداري مكتب للشؤون الخارجية وعيّن عليه أبنه الملك فيصل، ولكن كان لابن السعود الكلمة الفصل في الشؤون الداخلية والخارجية والمالية. وحتى بعد بدء التشكيل الوزاري في عهد الملك سعود واشتراك عسدد من المتخصصين والبيروقراطيين في تسير أعمال السلطة، فقد بقيت للملك وللعائلة المالكة هيمنة عليا غير منظورة ولكنها حاسمة. وقد يعكس ذلك تجاذب اتجاهين متعارضين: اتجاه الدولة الممثل في الجهاز الإداري التنفيذي الممثل في الوزراء والطبقة العاملة في الجهاز الإداري واتجاه السلطة الممثل في الملك

منذ نشأتها الأولى كانت الدولة السعودية تحمل بداخلها نقيضها الموضوعي، أي اللادولة، فهي ذات خصائص مختلفة وليس فيها ما يصلح لإرساء أساسات الدولة بوصفها مجالاً عاماً يشدّ إليه وفيه مكونات المجموع الكلي لحاصل الجمع بين فئات اجتماعية متنوعة، وقانون عام، وأقاليم عدة..

لقد بسطت السلطة هيمنتها على المجال الحيوي للدولة، وبدلاً من أن يتم دمج الأطراف الملحقة قسراً بالمركز أصبح الأخير ممتداً ومنبسطاً في الأطراف، فنتج عن تلك النزعة السلطانية أن تم تعطيل المشروع الدولي وجرى به وبغيره صناعة سلطة شديدة المركزية. ولهذه السلطة خصائص فريدة لا تحمل بداخلها مواصفات الدولة بل هي خصائص مصممة لإنتاج مقابيل السلطة الخاصة.. فالعائلة المالكة، والأيدولوجية الدينية، والأقليم النجدي هي خصائص السلطة المركزية الشديدة التي أنشئت على يد ابن سعود. ورغم ما يقال عن الدولة فهي لا تعدو أكثر من استعمال لفظي تجاوزه إطار جيوبوليتيكي يضم بداخله عدة مناطق ملحقة بصورة قسرية. إن النشأة الخاصة للسلطة رغم النجاح الكبير الذي حققته بوصفها سلطة قاهرة لم تنجز ما كان ينتظر منها، أي بناء دولة وطنية بكامل مواصفاتها المعروفة، وإنما ظل المشيّدون لهذه السلطة متمسكين بخيار بناء السلطة على حساب الدولة، وإن افتأتت الأولى على الثانية وسلبتها معانيها ووظائفها. فهي في

الظاهر تبدو دولة ذات بناء مؤسسي، ونظام قانوني، وسياسات عامة، ولكن في جوهرها سلطة شمولية تديرها فئة محدودة العدد تنتمي الى عائلة وأقليم محددين.

وبالرغم من أن مصادرة الدولة من قبل السلطة باتت ظاهرة مشرقية منذ قيام الدولة في القطرية، الا أن ما يميز الدولة السعودية أن قرار المصادرة يستند على عنصرين: السبقية، أي أن التخطيط لإنشاء سلطة هاضمة لمشروع الدولة جاء قبل الشروع في

إنشاء الدولة/السلطة، وثانياً الأيدولوجية الدينية، التي ساهمت بصورة أساسية في توفير الضمانة أو المشروعية الدينية لتحقيق سلطة شمولية يستشعر القائمون عليها بحق التوسع والهيمنة والاستئثار بكافة مقدرات الدولة، ولذلك لم يكن للأخيرة سمات عامة الا ما تقرره السلطة ذاتها..وهنا يكمن سر اختزال الدولة في هيئة سلطة ممثلة في رجالها، ورموزها، ومركزها، وثقافتها.

إن نزعة المؤسسين الأوائل كانت تنحصر - منذ البدء - باتجاه صناعة هذه السلطة المركزية، من خلال تفكيك الوحدات القبلية، والغاء المؤسسات القضائية والثقافية والتعليمية القائمة في المناطق الملحقة، وإحلال مكانها مؤسسات من نسخها، أي بتعميم وسط القبيلة/السلطة على الدولة المزعومة، أي تغلغل المركز في الأطراف، وتعميم النظم القضائية والثقافية والتعليمية الخاصة بأهل السلطة على كافة المناطق، فالخاص هنا قد حلّ مكان الخاص هناك، مع فارق أن الخاص الأول كان نابعاً من مصمم تلك المناطق الملحقة وناطقاً عن هويته، أما الخاص الثاني فهو ملقى

## مشروع الدولة

### التوحيدي معطل بسبب

### خصائص نشأة الدولة

### واستفراء نجد بها

وكبار الأمراء والعائلة المالكة بصورة عامة.

إن هذا التجاذب ظل قائماً الى اليوم حتى مع ما يقال عن التحوّلات الإدارية في إطار عمل السلطة، فقد احتفظت رموز السلطة بروح القرار وزمامه، فيما بقي الجهاز الإداري، أي السلطة التنفيذية أو مجلس الوزراء لا يعد أكثر من غلاف خارجي للسلطة وليس للدولة. ولذلك، فإن من يقرر مصير ومسار الدولة ليس الممثلين لها، أي ليس وزير النفط والخارجية والتعليم والصحة والتربية، فهؤلاء جميعاً يمارسون أدواراً فنية منضمة، ويمثلون لمقررات رموز السلطة الحقيقيين، أي الملك وكبار الأمراء مثل ولي العهد والأمير سلطان والأمير نايف والأمير سلمان، فهؤلاء الى جانب عدد آخر من الأمراء يديرون دفة الحكم خارج إطار عمل الدولة، لأن رموز السلطة وحدهم يقررون ما يشاءون، ولهم السبب يمد دعاة الإصلاح وجوههم قبل هذا الأمير وذلك لأنهم القابضون على السلطة، وهذا يعني أن الدولة في بلادنا زالت معطلة النشأة والسيادة.



## حملة اعتقالات في صفوف الاصلاحيين

# نكسة في مسيرة الاصلاح أم تفجر صراع الاجنحة

السيدرية ما يعزز من قوة هذا السيناريو، وبخاصة ما ورد منها في لقاءات الأمير نايف مع دعاة الاصلاح الى جانب عبارات التهديد المبطنة التي أطلقها وزير الداخلية خلال مؤتمرات صحافية عقدها والتي شدد فيها على أن مواجهة الجماعات السياسية لا يتطلب أكثر من ساعة حزم من أجل إنهاؤها، وهي إشارة واضحة الى خيار إعتقال الاصلاحيين.

هذا السيناريو يستدعي ما جرى على مؤسسي (لجنة الحقوق الشرعية) عام ١٩٩٢، ورموز التيار السلفي الناشط سياسياً، حيث قررت العائلة المالكة اللجوء الى خيار القوة والبطش، وأقدمت على إعتقال مؤسسي اللجنة ورموز التيار السلفي وأبقته لفترة طويلة داخل المعتقل في سبيل إخماد النشاط السياسي، وقد حقق الخيار الأمني غايته، فقد تفتت بنية اللجنة، واضطر مؤسسوها الكبار اعتماد المنفى مكاناً لاستئناف العمل السياسي الاحتجاجي. أما باقي أفراد اللجنة فقد تعرضوا للاعتقال والفصل من الوظيفة والملاحقة الأمنية والمراقبة المستمرة. وقد جرى الحال نفسه على رموز التيار السلفي الذين أدخلوا السجون وتعرضوا لصفوف التعذيب المختلفة والتهديد والتعريض على معذبات خطية بعدم مزاوله أي نشاط سياسي ضد الدولة. وفي نهاية المطاف، نجحت العائلة المالكة في تطوير أزمتهما الخطيرة مع حليفها الديني وإحتواء الرموز ضمن شبكة تحالفات فرعية، وكان لوزير الداخلية الدور الأكبر في التخطيط لهذه العملية. السيناريو الثاني: أن الدولة فشلت بإمتهان في التوصل الى بدائل أخرى للرد على تزايد النشاط المطالب الاصلاح في البلاد، ولم يعد أمامها سوى خيار القمع، باعتباره السلاح الأكثر كفاءة واستعمالاً فعلاً في الماضي، وخشية من انقراض عقد الاجماع داخل العائلة المالكة التي وجدت نفسها محاصرة بتيار شعبي عام يرفض محاولات الكسر والتعطيل. وقد يكون اعتقال رموز التيار الاصلاح قد جاء نتيجة اتفاق ثنائي أو ثلاثي داخل العصابة السيدرية، التي كانت ومازالت ترى بأن ولي العهد الأمير عبد الله والملك الفعلي الافتراضي أخفق في ادارة الصراع مع التيار الاصلاح، ولذلك جاء القرار مخالفاً للتوجهات المعلنة

لجان تكون تحت وصايتها وتوجيهها لتفويت الفرصة أمام ظهور جمعيات وطنية حقيقية تحظى وعلى نحو سريع بالتأييد الشعبي الداخلي والاعتراف الدولي وبخاصة من قبل منظمات حقوق الانسان الدولية ومؤسسات المجتمع المدني في أرجاء العالم. في المقابل كان للتيار الاصلاحى أجندته المستقلة وفي ذات الوقت المقابلة، والتي تعبر عن الأغلبية الشعبية في البلاد، حيث تقدم دعاة الاصلاح بطلب تشكيل جمعيات أهلية حقوقية وثقافية دفعاً منه لعجلة الاصلاح وتشبيهاً لبنى المجتمع المدني. وهنا يكمن ملتقى التشابك والتصادم بين العائلة المالكة والتيار الشعبي الاصلاحى، فقد تمسكت الأولى بعقيدة سابقة تقوم على وهم القدرة على تقرير مسيرة التحول ودرجة سرعته والمقايير المحددة له سلفاً، وأن ما جرى عام ١٩٩٢ من تقويض للتحرك الشعبي الاصلاحى بطريقة الاعلان عن الانظمة الثلاثة وإنشاء مجالس مفرغة المحتوى قابل للتكرار هذه المرة

## إختار وزير الداخلية بداية الصراع وكيفيته ولكن بالتأكيد لن يكون قادراً على اختيار خاتمة الصراع وكيفيته أيضاً

أيضاً، والتي يؤمل منها استيعاب أو تشويه الأهداف والتطلعات الشعبية الاصلاحية. والسؤال هنا: لماذا أقدمت الحكومة على قرار إعتقال رموز التيار الاصلاحى بهذه الطريقة الفجائية والمهينة وفي هذا الوقت بالتحديد؟ ثمة سيناريوهات متعددة يمكن إيرادها للإجابة عن السؤال، وقد تسهم مجتمعة في تشكيل صورة الوضع العام في البلاد. السيناريو الأول: هناك قناة شبه مؤكدة لدى بعض أمراء العائلة المالكة بأن خيار كسر التيار الاصلاحى والاصطدام به هو الخيار الأصوب في التعامل مع الظواهر السياسية الداخلية. وقد نلحظ في تصريحات العصابة

في صبيحة السادس عشر من مارس توجهت مجموعات من جهاز المباحث التابعة لوزارة الداخلية الى مطار سكن أو عمل عدد من رموز وأفراد التيار الاصلاحى وقامت باعتقالهم في خطوة يمكن وصفها أكبر إستعراض للقوة من جانب الدولة منذ بدء النشاط الاصلاحى في يناير من العام الماضى. إن إقدام وزارة الداخلية على عملية إستنزافية بهذا الحجم واعتماد أساليب تنقسم بالمهانة والاذلال في اعتقال دعاة الاصلاح قد يفسر على أنه محاولة لاعادة اعتبار لجهاز الأمن والدولة بصورة عامة منذ تهدم صورتها في الخارج ومصداقيتها على المستويين المحلى والعالمى. نشير هنا الى ما أسلفنا ذكره في العدد الماضى حين لوح الأمير نايف باستعمال سلاح الاعتقال ضد مجموعة من الاصلاحيين الذين طلب الاجتماع بهم عقب تقديم عريضة (الاصلاح الدستورى أولاً) حيث واجه الأمير نايف رد فعل حازم من جانب المجموعة، ولعل من أبرزها ما قاله الدكتور متروك الفالح، وهو بين من شملته حملة الاعتقالات الاخيرة، حيث أحبط مفعول التهديد الذي أطلقه الأمير نايف ومفاده بأن المجموعة ستواجه الاعتقال ما لم تكف عن تقديم العرائض، فقال له الدكتور الفالح بأننا لم نأت اليك لنسجن ولكن إن لم يكن لديك سوى هذا الخيار فنحن على استعداد لتحمل تبعاته. إن مثل هذا الرد لم يكن معهوداً في بلد يحكم فيه أمراؤه بلغة الاملاء والتهديد، ولذلك كان وقع الكلام على الأمير نايف ثقيلاً كيف وهو بحسب دوره يمثل رمز القوة ونزاع البطش والقهر في الدولة.

لم تكن المجموعة الاصلاحية تهديدات الأمير نايف، فقد واصل رموز الاصلاح في البلاد نشاطهم وإبلاغ رسالتهم الى الوالى، فعمدوا الاجتماعات في المدن الكبرى من المملكة بما في ذلك العاصمة الرياض وفي أماكن علنية وعامة مثل الفنادق والصالات العمومية لمناقشة الخيارات المطروحة أمام التيار الاصلاحى الوطنى لمواجهة انسداد أفق التواصل والعلاقة مع الدولة من أجل بدء السيرة الاصلاحية. وفيما كانت للدولة أجندتها في التطوير السياسى والادارى سعياً الى تشويه العملية الاصلاحية من خلال إنشاء



للأمير عبد الله في تشجيع الحوار الوطني، ودعم مسيرة الإصلاح، والشغافية، والتطوير الإداري. السيناريو الثالث: وهو على الضد من السابق فقد تكون للدولة أجنحة في الإصلاح على وشك التنفيذ، ولكنها بالتأكيد تعارض جزئياً أو كلياً مع تطلعات التيار الاصلاحي الوطني، فمن أجل تمرير الأجندة الرسمية فإن ذلك يتطلب إفشال المشروع الشعبي، وإخماد الأصوات الاصلاحية الأخرى، ولم يكن سوى الاعتقال خياراً أمام العائلة المالكة التي فشلت محاولاتها في الانقاع والابتزاز لانتهاء الدور التعويقي الذي يقوم به التيار الاصلاحي لأجندة الإصلاح المقروضة من قبل العائلة المالكة. وتلغفت تجربة عريضة (الإصلاح الدستوري أولاً) أن أمراء كباراً وصغاراً تحركوا بصورة عاجلة لانقاع بعض الناشطين الاصلاحيين في قائمة الموقعين على العريضة الأخيرة للحيلولة دون رفعها إلى ولي العهد أو شطب اسمائهم منها، وتالياً وقف تام للنشاط الاصلاحي، ولكن المحاولات انتهت إلى الفشل، ولذلك لم يبق سوى الاعتقال خياراً قائماً.

السيناريو الرابع: أن قرار اعتقال رموز التيار الاصلاحي يمثل إحدى مظهرات صراع الأجنحة داخل العائلة المالكة، فهو في الوقت الذي يطيح بكل ما وعد به الأمير عبد الله ومنهجه الظاهري وصورته الخارجية كرجل إصلاح داخل العائلة المالكة، فإن العصبية السديريّة أرادت استعادة زمام المبادرة باعتبارها اللاعب الحاسم في صناعة القرار

## ضرب التيار الاصلاحي يندز بمواجهة مفتوحة بين كافة القوى الاجتماعية والسياسية والعائلة المالكة

السياسي داخل البلاد. ولذلك كان ضرورياً السؤال عن الدور المرتقب لولي العهد الغائب بصورة شبه كاملة في هذه القضية، تماماً كما إن الانتقادات المتصاعدة المصاحبة لخيبة الأمل في سلطة الأمير عبد الله كملك قادم تبدو مشروعة وبخاصة من أولئك الذين عوّلوا كثيراً وطويلاً على ما يمكن أن يقوم به الأمير عبد الله من أجل بناء وطن الجميع والوحدة الوطنية والإصلاح الشامل. إن قرار اعتقال لدعاة الإصلاح يمثل ليس ضربية للتيار الوطني الاصلاحي فحسب بل برجحه في حقيقة الأمر طعنة قوية لجناح الأمير عبد الله ومشروعه في الإصلاح. إن لم يكن اعتقال رموز التيار الاصلاحي الوطني قد أفضى إلى تعرية وفضح

زيف التوجه الاصلاحي لدى هذا الجناح، ولربما كشف حجم القوة التي يمكن التعويل عليها في سبيل خروج مولود الإصلاح من قصر ولي العهد.

ولمناقشة السيناريوهات المطروحة فإن هناك مضادات راهنة تجعل - بحسب السيناريو الأول - من التعويل على الخيار الأمني في التعامل مع الوضع الحالي محفوفاً بالفشل. فأعضاء اللجنة الشرعية والتيار السلفي عموماً يمثلون - بالرغم من امتلاكهم قوة في الشارع لا يستهان بها - منطقة معينة وشرحة إجتماعية محددة. أما بالنسبة للتيار الاصلاحي اليوم فهو يضم الطيف السياسي والاجتماعي على مستوى الوطن، بحيث يمكن القول بأنه الأكثر تمثيلاً للشعب بمختلف شرائحه الاجتماعية وتياراته السياسية وطوائفه المذهبية، وهذا ما لم يتحقق طيلة تاريخ الدولة السعودية الحديثة، وبالتالي فإن ضرب التيار الاصلاحي يعني فيما يعني ضرب كافة القوى الاجتماعية والسياسية، وهذا بحد ذاته يندز بإحتمال المواجهة المفتوحة بين المجتمع والسلطة.

ومن جهة ثانية، فإن الظروف الداخلية في الوقت الراهن بلغت من الخطورة بحيث لم تعد تحتمل تصعيداً أمنياً إضافياً إلى جانب المواجهة المستمرة بين الحكومة وجماعات العنف. فالهشاشة التي بلغها كيان الدولة وتصدع مصداقية المؤسسة السياسية في تسوية مشكلات المواطن اليومية (البطالة، التعليم، الخدمات العامة، الدين العام.. الخ) لم تعد تسمح لاختبارات اللحظات الأخيرة التي قد تؤدي إلى تدمير حدود التجاذب الداخلي وتحويله إلى مواجهة مفتوحة ضد الحكومة التي ستخرج خاسرة في كل الأحوال. ليست الدولة الآن في وضع يمنحها هامشاً معقولاً ومضموناً للاستخدام بالتيار الشعبي العام، مع اقرار القيادة السياسية في الدولة بمشروعية مطالبه ووسيلته في التعبير عنها. في حقيقة الأمر، إن من الغباء السياسي أن تلجأ العائلة المالكة إلى أساليب غير سلمية في التعاطي مع حركة إصلاحية سلمية وعلنية، بل الأتكني حين تظهر في صورة المناوئ للمطلب الاصلاحي في ظل إجماع شعبي عام على الإصلاح الشامل والغوري.

من جهة ثالثة، إن قرار اعتقال دعاة الإصلاح يتعارض مع التوجهات الدولية الراهنة والتي قد تقضي إلى تشكيل قوة ضغط شديدة على دول الشرق الأوسط من أجل البدء بتنفيذ أجندة إصلاحية فاعلة وواسعة. قد يقال بأن الاعتقال كان يستهدف إثبات العكس، أي بعث رسالة غير مباشرة إلى الغرب والولايات المتحدة بأن مشروع الشرق الأوسط الكبير بإستهدافاته المعلنة وفي القلب منها دمقرطة دول المنطقة لن يحقق النجاح لأن الإرادة تبقى

أولاً وأخيراً لحكومات هذه الدول، ولربما هناك في العائلة المالكة من يريد أن يبعث رسالة أخرى

مضمونها أن العائلة المالكة ما زالت تملك زمام المبادرة وأنها قادرة على تحقيق استتباب الأمن والاستقرار، وأن النشاطات الداخلية لا تعدو كونها فورات مؤقتة قابلة للإخماد والتقيؤ عبر استعمال وسائل قمعية. وعلى أية حال، فإن العائلة المالكة التي ترتب بحذر بالغ ما يجري داخل العراق بانتظار ولادة نظام ديمقراطي تعددي فإنها تحاول إستباق الأوضاع قبل أن تواجه الحقيقة المرة لاحقاً. إن السيناريوهات الواردة أعلاه مهما تباينت فهي تشير إلى أزمة قادمة وحادة، وستصل تأثيراتها إلى أبعد من حدود قضية اعتقال دعاة الإصلاح، بل ستتوغل في العائلة المالكة، وستنتقل إلى الشارع الذي سينظر دون ريب إلى مثل هذه الخطوة باعتبارها القشة التي ستقضم ظهر البعير. إذ لا يمكن لحركة إصلاحية راشدة وسلمية أن ينتهي رموزها إلى المعتقلات دونما جرم سوى البوح بمطالب عامة، عادلة، وواضحة متوسلين بأساليب سلمية وعلنية. إن مثل هذه التدابير القمعية ستزيد في قناعة المحيطين من سلوك الدولة، وستعمق الشقة بين المجتمع والعائلة المالكة، حيث لا أمل مرجو. بعد هذا القرار الغاشم - في الدولة، وفي حقيقة الأمر، وفي العائلة المالكة استبدادت وسائل التواصل والاختلاط مع المجتمع، فبعد أن كانت سلمية وعلنية وشفافة

## الاعتقالات تمثل أكبر تحدٍ لولي العهد بوصفه الرجل الاصلاحي الافتراضي وأن مصداقيته باتت على المحك

وعبر عراض، فإن لجوء وزير الداخلية إلى خيار قمعي فإنه يكون قد إختار بداية الصراع وكيفيته ولكنه بالتأكيد لن يكون قادراً على اختيار خاتمته بل ولا كيفيته أيضاً. وفي كل الأحوال فإن الاعتقالات تعد أكبر تحدي لولي العهد بوصفه الرجل الاصلاحي الافتراضي، وأن الجميع بانتظار كلمته الفاصلة والحاسمة في هذا الموضوع، وأن مصداقية دعوى تبنيها للمسيرة الإصلاحية باتت على المحك. وبكلمة، فإن الشجيرة الأخيرة بين التيار الاصلاحي الشعبي الواسع والعائلة المالكة قد انطلعت بعد إقدام وزير الداخلية على هذا القرار الخاسر، ولن يلام أحد بعد ذلك بالتوسل بالمشيطان من أجل إنقاذ البلاد من أزماتها المستفحلة.

الواقع البائس وآفاق المستقبل

## المرجعية الدينية والسياسية في الحجاز



ترتيب الأوضاع للإستحقاق القادم!

التي لا تعترف بغير المذهب الرسمي، ويغير أفكاره التي تسوغ القتل والتكفير. وشنت الحروب الإعلامية الشعواء على من تبقى من علماء الحجاز وفي مقدمتهم السيد محمد علوي المالكي، فطبعت الكتب داخل المملكة ضده، ولم يسمح له بالرد لا في صحيفة ولا في كتاب مطبوع داخلي، ولا حتى بالوسائل البدائية. لقد أبعد علماء الحجاز وأهله عن الشأن الديني للمملكة. رغم أنهم أصلح من يعبر عن الاعتدال والتسامح الديني، وأقدر من يتواءم مع متطلبات العصر فهماً ومعرفة وقدرة على التفاعل الإيجابي مع العصر ومع الآخر.

اليوم، وفيما يتحرر المواطنون في المملكة، في كل أنحاء المملكة، من ضغوط الوهابية المكفرة شيئاً فشيئاً.. اليوم حيث تبدأ مرحلة التسامح والتعايش، ماذا يمكن لعلماء الحجاز كما نخبه أن يقوموا به؟ اليوم حيث تتبلور الآراء والتوجهات والأفكار ويتحضر الجميع لصناعة مستقبل جديد لأبناء المملكة، كيف تقيم النخبة الحجازية ومرجعيتها الدينية

ماليزيا واندونيسيا. لم ينقل السعوديون السلطة السياسية الى الرياض فحسب، بل نقلوا السلطة الدينية من مكة الى بريدة والرياض أيضاً. وتعرضت المدارس والمذاهب الإسلامية في الحجاز الى القمع، وعلمائهم الى الفصل والطرء، حتى لم يتبق منهم اليوم سوى أعداد قليلة محاصرة بالقمع الفكري الطائفي الوهابي، اختطف القضاء من

### علماء الحجاز مؤهلون للعب

### دور ديني يتواءم مع متطلبات

### العصر والمجتمع والدولة

يد علماء الحجاز، وتم تدمير الأماكن والمساجد الأثرية والمقدسة، وأحرقت الكتب وصودرت وأمتت المساجد (وهابياً)، ومنع الحديث عن علماء الحجاز إلا بشكل ظاهري عام، ومنعت الكتب من الطباعة في الداخل أو استيرادها من الخارج، وفرضت مناهج التعليم في المدارس الأهلية والحكومية الحجازية، تلك المناهج

نعلم أن تأسيس المملكة العربية السعودية قام على أنقاض دولة الحجاز.

وحين نتحدث عن الأنقاض، فنحن لا نخص الحديث الى غياب شيء اسمه (مملكة الحجاز) التي كان معترفاً بها دولياً وضمنت مدينة جدة قنصليات دول أجنبية، وكان لها ما للدول القائمة حالياً من وزارات ونقابات وصحافة وجيش واحزاب، كانت في مجملها متقدمة على محيطها العربي عدا في مصر.

لقد حول الوهابيون الحجاز الى أنقاض بالفعل.

على الصعيد السياسي، تمّ تدمير كيان الدولة وإبتلاعها، وتم طرد العائلة المالكة منها، وهي عائلة الشريف حسين ثم ابنه الشريف علي، إضافة الى مطاردة النخبة السياسية الحجازية التي أجبرت على الفرار الى مصر والأردن، وبعضها لم يعد أصلاً الى موطنه حتى وافته المنية منفيّاً.

وعلى الصعيد الثقافي، تعرضت الهوية الحجازية الى تدمير منظم، وحرّم الحجازيون من التعبير عن ثقافتهم ومسلكتهم وفلوكلورهم وعاداتهم وتقاليدهم وملابسهم وغير ذلك، وفرضت عليهم ثقافة خارجية ولا تزال.

الأخطر من كل هذا، هو ما تعرضت له البنية الثقافية الدينية الحجازية، فعلماء الحجاز تمت تصفية بعضهم قتلًا في مجازر الطائف، وبعضهم طورد الى خارج الحدود فانتقل بين الأمصار العربية بل وصل بعضهم الى



واقعتها، وكيف تستعيد شيئاً من وهجها الديني الذي غزت به كل الأمصار طيلة حقب التاريخ؟ اليوم ونحن نرى كيف آلت البلاد إلى مستنقعات العنف والتطرف بسبب أحادية الفكر والمذهب، يستشعر الجميع الحاجة إلى دور الحجاز موئل العلم ومهبط الرسالة والوحي كما يستعيد ألقه بعد عقود من سيادة الطغيان والظلم والإحتكار، فهل هناك من متسع لذلك؟

في مختلف مناطق المملكة ولدى شتى المذاهب الدينية هناك مرجعيات واضحة لكل مذهب، إلا في الحجاز، فإن المرجعية الدينية لم تتبلور بما فيه الكفاية، ربما بسبب القمع الشديد الذي سـلـطـه الوهابيون على الحجازيين باعتبارهم المنافس الأكثر إخافة، وللمرود السـلـبي الذي سيشعر به السلفيون الوهابيون فيما لو فسح لعلماء الحجاز أن يتولوا شؤونه الدينية، الأمر الذي يفضي إلى بوار بضاعتهم. غير أن هذا لا يعفي علماء الحجاز من المسؤولية، وإننا لنأمل أن يقوم السيد علوي المالكي باعتباره مفتياً للحجاز، وأحد أكبر فقهائها، أن يلم شمل علماء الحجاز في تجمّع له صوته المميز في الرأي والفتيا والموقف السياسي إن تطلب الأمر.

ومن أول المسؤوليات التي يجب الإهتمام بها، هو تأسيس المدارس وإحياء ما اندثر منها وإرسال البعثات الدينية إن تطلب الأمر، فالإحتكار المذهبي للتعليم الرسمي والديني، ومنع الحجازيين من التدريس حتى في الحرم، وإغلاق المدارس الدينية، أدى إلى انخفاض أعداد العلماء المؤهلين القادرين على التصدي للشؤون الدينية والاجتماعية والقضائية. وتبدو في الأفق اليوم فرصة للقيام بهذا الأمر حتى لو كان بشكل غير رسمي، كما يفعل أتباع المذاهب الإسلامية الأخرى في المملكة والتي تعاني هي الأخرى من

## الإضطهاد والتضييق.

يدور الحديث هذه الأيام عن ترتيبات في هيئة كبار العلماء التي يستحوذ عليها السلفيون والتي تتصدى للفتيا وتفرضها على كل المواطنين. كما ويدور حديث حول إشراك علماء من الحجاز ومن المناطق الأخرى في تلك الهيئة لكي تكون أكثر تمثيلاً للتوجهات الدينية. على الأقل في النطاق السني. وسواء كانت الغاية تخفيف حدة التعصب وترويجاً للتسامح المذهبي، وتعصيذاً للوحدة الوطنية، أو كان لمجرد تلبس على الرأي العام.. فإن المطلوب هو الحضور الفاعل الذي لا يتحقق إلا بتشكيل مرجعية دينية حجازية واضحة، تستطيع أن تحدث تطوراً جيداً يخدم كل المواطنين في مجال الفتيا والتوجيه الديني.

على الصعيد السياسي، فإن من الملاحظ عدم تبلور تجمع سياسي على النحو الذي نشهده في كل مناطق المملكة، ولربما لازال الكثير من الحجازيين تجاراً ووجهات إجتماعية وناشطين سياسيين يعيشون التاريخ بأكثر مما يعيشون الحاضر. إن مشكلة المملكة هي أن السياسة فيها متلبسة بالطائفية والمناطقية، وسواء أردنا أم لم نرد، فإنه من المستحيل أن يحصل الحجازيون على حقوقهم وحقوق مواطنيهم دونما تنسيق بين الفعاليات السياسية، وبين هذه الأخيرة والمرجعية الدينية.

لقد اختفت قيادة الحجاز السياسية وطردت من موطنها، واحتل مقعدها، شأنها في ذلك شأن المرجعية الدينية، وقد حان الوقت لبلورة قيادة حقيقية في المجتمع الحجازي تشدّ بعضه بعضاً وتعضده في خضم التحولات الجارية، والتي نأمل أن تسفر عن مساواة وعدالة وحقوق مواطنة افتقدناها جميعاً منذ قيام الدولة السعودية الحديثة.

## ليس الاعتقال وحده... بل الحرية بأكملها

بالرغم من الاهتمام الاعلامي والشعبي الذي حظي به اعتقال المصلحين، وهو نبأ يستحق كل الإهتمام وكل الغضب، فهذه الثلة التي ناضلت عبر سنوات طويلة من أجل ابلاغ رسالة الإصلاح تستأهل الترميز والدفاع.. ولكن الأمر لم يتوقف عند هذا الحد، فإن ما لم يلحظ بوضوح أن منسوب الشفافية قد تضائل إلى حد كبير في صحافتنا المحلية، وعادت رداءة الطرح تكسو المقالات اليومية والاسبوعية، وتبدلت العناوين، وأصبح التحليل في المجازيات سائداً، وأحداث العالم المجهول تسير الاقلام الساخنة.. هل تم ذلك مصداقة مع حدث الاعتقال أم أن هناك توجيهات وصلت إلى رؤساء تحرير الصحف والكتّاب بالكف عن المعالجات النقدية، التي تستبطن تقويماً للسياسات الخاطئة التي تتبعها الدولة..

لم يكن موضوع الإصلاح الذي اختفى في مقالات الصحف الرئيسية مثل الوطن والرياض، بل اختفى معه الحس النقدي أيضاً، في موضوعات ذات شأن محدود مثل المستشفى والشارع.. وعلى سبيل المثال، فقد فوجئ كثيرون بتوقف الدكتور محمد القويض عن مقالاته الناقدة للمستشفى التخصصي بالرياض، بعد أن وعد بتقديم أدلة على الخلل العميق في إدارة المستشفى وخدماته الصحية، وتوعد بكشف أسماء المتورطين في ملف التخصصي.. ولكن وفجأة ودون سابق توضيح توقف القويض عن مقالاته، وكتب مقالاً عزائياً في الثامن عشر من مارس تحت عنوان (انتحار الأوراق) الذي جاء مشحوناً بالمرمزية والإشارات الدالة على أن ثمة ما حال بينه وبين إكمال ما بدأ به حول مستشفى التخصصي، وكانت المرارة بادية بوضوح على مقالته، وكأنه أراد أن يبعث برسالة اعتذار للقارئ لعدم الوفاء بما وعد به، بفعل يد الرقيب التي امتدت إلى أوراقه وأملت عليه أن يسلك طريقاً آخر غير الذي كان يسير فيه..

بعض المهمات المتسربة من داخل الصحافة المحلية تفيد بأن تعليمات صارمة صدرت من وزارة الاعلام بالتوقف عن الكتابة حول الإصلاح السياسي، والكف عن نقد سياسات الحكومة والمؤسسات العامة، ونقل البعض عن إجراءات صارمة اتخذها بعض الصحف إزاء المقالات التي تشدّ عن طوق التعليمات بمنع أصحابها عن الكتابة قطعياً، وقد يقعون تحت طائل التحقيق والاعتقال في حالات معينة. فهينئاً للاستبداد عودته السريعة بعد أن عاد راعيها الأقوى، وزير الداخلية لتسلم مهامه كملك غير متوج.



## إشكالية اللامركزية

## مركزية الدولة والمجتمع المدني

■ ابتداء يجب تكرار القول بأهمية دور المجتمع المدني بوصفه مكافئاً للدولة ووسيلة فاعلة لتحقيق التوازن الداخلي بين السلطة والمجتمع.. إن المؤسسات الأهلية بمقدار ما تحد من تغول السلطة وانحرافها فإنها تقدم أكبر خدمة لها من خلال تحول المؤسسات الأهلية الى قنوات منظمة ومكثفات لا يصلح رسالة المجتمع الى السلطة.. ولذلك، فإن بدء العمل بالنشاطات الأهلية المؤسسية، أي الاتجاه نحو بناء المجتمع المدني يمثل المدخل الصحيح لأي تغييرات مستقبلية يراود منها إعادة تنظيم الدولة وتأسيس العلاقة بين المجتمع والسلطة على أسس صحيحة وكفوءة.

صحيح أن الدولة تحاول كبح وتضييق أفق عمل المجتمع المدني والحد من تكاثر مؤسساته، فإن المناخات الداخلية والأقليمية والدولية تدفع باتجاه حثيث نحو الانتقالات السريعة التي تفرضها ريتامات التحول الدولي في الفترة الراهنة، وإن العائلة المالكة تجد نفسها إما السير مع الاتجاه العالمي أو الارتداد لمواجهة التيار، وبالتأكيد فإنها لن تستطيع الصمود طويلاً لأن المواجهة تتم بعدة قليلة ومبررات ضعيفة. وقد لاحظنا كيف أن تحفظات العائلة المالكة وكتابات المؤسسة الدينية الناقدة لمواثيق حقوق الإنسان وتقريرات المنظمات الدولية قد فضلت في التصدي لاتجاه حقوق الإنسان من أن يفرض نفسه على السعودية، حيث أصبح مصطلح (حقوق الإنسان) حاضراً في خطاب السلطة، وفي الصحافة المحلية، وأخيراً تحول الى لجنة. وإن ما كانت تهرب منه العائلة المالكة وتندرع بالنفي تارة والتبرير تارة أخرى قد أصبح من أهداف اللجنة الحقوقية، أي تبني لائحة

الحقوق الواردة في مواثيق وعهود دولية خاصة بحقوق الانسان كمناهضة التعذيب، والدفاع عن حريات التعبير والضمير، ونبذ التعدي والتعسف والقمع وتوفير كافة الضمانات القانونية والحقوقية للمواطنين، وبذل أقصى الجهود في التحقق من دعاوى المخالفات والتجاوزات المتعلقة بحقوق الانسان.

لا شك أن أول سؤال يثار إزاء تلك اللجان والجمعيات الناشئة في هذا البلد، يتعلق بالتطبيق، أي كيفية تحويل النظام التأسيسي ولائحة الاهداف الى أفعال على الأرض، وعدم الاكتفاء بمجرد الاعلان عنها، ومنطلق السؤال واضح، فطالما اختلطت يد الدولة في بداية وعمل المؤسسات الأهلية فإن هناك شكاً مشروغاً حول الدور والقيود المفروضة

## مجرد الاعلان عن جمعيات أهلية

## لا يحل المشكلة ويبقى السؤال

## المركزي يدور حول فعاليتها

## ودورها على أرض الواقع

عليها ودرجة التدخل المتوقعة من قبل العائلة المالكة.

إن الاحباط الناتج عن إنحباس قطر الدولة أو تساقطه بصورة غير ملحوظة أو منقطعة لم يدع طريقاً للثقة في كل ما تأتي به العائلة المالكة، إذ لا يتوقع من أن الجمعية الحالية ستحقق القدر المتيقن من حقوق الانسان في السعودية، لا لعجز في القائمين عليها بل للتدخل المباشر والقيود المفروضة على نشاطها، أضف الى ذلك دور البيروقراطية الحالية في إعاقة عمل الجمعيات الأهلية بصرف النظر عن كفاءة

ونزاهة وفعالية القائمين عليها.

خلال الشهور القليلة الماضية أعلن عن إنشاء عدد من الجمعيات التي يفترض كونها من مؤسسات المجتمع المدني، وكان آخرها (الجمعية الوطنية لحقوق الانسان) برئاسة الدكتور عبد الله العبيد وتضم ٤١ عضواً بينهم ٩ نساء. وقد جاء في البرقية الجوابية التي بعث بها الملك فهد الى رئيس الجمعية بأن الجمعية (تعتمد في نشاطها على ما جاء في كتاب الله وسنة نبيه). وقد جاء في مهمات الجمعية (العمل لحماية حقوق الانسان وفقاً للنظام الاساسي الذي صدره الكتاب والسنة، ووفق الأنظمة والمواثيق الخاصة بحقوق الانسان، وبما لا يخالف الشريعة الاسلامية وبالتعاون مع المنظمات الدولية). وهذه تمثل القاعدة المكثفة لعمل الجمعيات الحقوقية في المملكة وقد تسري على نشاط الجمعيات (الأهلية) الأخرى لاحقاً، حيث تخضع لمقيدات النظام الاساسي والكتاب والسنة، كأساس قانوني وتشريعي لعمل الجمعيات.

لعل أولى التحفظات التي أثارت حول الجمعية أن أعضائها بما في ذلك رئيسها هم جزء من الحكومة، بما ينفي عنها صفة الأهلية، وربما تنبّهت العائلة المالكة الى ذلك فأزالته عبارة الأهلية وأبقت على عبارة الوطنية وهي ذات معاني مختلطة في الثقافة السياسية الرسمية والتي تحتمل كونها أهلية ورسمية.

الا أن ما هو واضح بأن الجمعية أقرب ما تكون الى المؤسسات الرسمية منها الى مؤسسات المجتمع المدني، ليس كون أعضائها يستلمون مرتبات وإعانات مالية من قبل الحكومة فحسب، بل أن الاشكالية تتصل بأصل النشاط، فالجمعيات الأهلية هي منتجات مجتمعية



رئيس اللجنة الحكومية: عسكري مخابراتي

بأنها وحدها تقرر شكل المجتمع المدني ووظائفه وأعضائه، وهذا بحد ذاته دليل كافٍ على أن هذه العائلة المالكة قد فقدت كل سبب يجعل التعويل عليها مصيباً.. وبإمكان تصور صورة المجتمع المدني حين تكون لوزارة الداخلية الحصة الأعظم فيه، فكل الإجراءات التي تتم في وضع لبنات المجتمع المدني لا تشجع على الاعتقاد بأن مؤسسات أهلية خالصة ستجد النور ما لم تتحرر من قيود المكان والخصم التقليدي لها.

ومن السخرية أن يضطلع من كانوا بالأمس على خلاف مع وثائق حقوق الإنسان بمسؤولية الدفاع عن حقوق الإنسان، أو أن تكون نجد هي الحاضن الأول له، وكنا ننتظر أن تتأسس أولى اللجان الحقوقية في المناطق الأشد إضطهاداً وحرماناً من قبل السلطة، لا أن تكون المنطقة المنعّمة هي من يكون مركز نشأة حقوق الإنسان، وكنا نأمل أن تنشأ لجنة حقوق العمل والعمال في المناطق الصناعية التي تكون عادة مرشحة لخصومات بين العمال وأرباب العمل والمصانع والشركات، وكنا نتطلع أن تكون رابطة الصحفيين في المنطقة الرائدة في مجال الاعلام والصحافة. فيا ترى ما مغزى تنجيد المجتمع المدني؟

ليس هناك من يعترض على نشوء مؤسسات المجتمع المدني، فالاجماع قائم على دعم مبادرات الدولة والمجتمع في إرساء دعائم وآليات المجتمع المدني، بصرف النظر عن مقدار الأمل به ومنه ضيقاً وسعة.. ولكن في الوقت نفسه ليس هناك من يود رؤية هيمنة الدولة على

الاهلية التي أعلن عن تأسيسها خلال العام الماضي بدأت في نجد، وفي ذلك إشارة كافية إلى ما يسليها صفة الأهلية، فنجد تعني السلطة السياسية ومركزها، وهذا من شأنه التشكيك في استقلالية الجمعيات. ولكن هناك ما هو أعظم أي تحويل نجد إلى مجمع للجمعيات الاهلية الكبرى حيث تتم مركزة السلطة وما يدعى بالمجتمع المدني. ليس الغرض من إثارة هذه النقطة الدعوة إلى إثارة النزعات العنصرية أو الاقليمية، ولكن حين يراد تغليب منطقة على باقي المناطق يصبح الحديث مختلفاً حرصاً على الوطن، وتحذيراً من الافتئات عليه وتقسيمة والتفريق بين أبنائه.

من خلال نظرة فاحصة على اللجان المعلن عنها حتى الآن: (لجنة العمل والعمال) و(اللجنة الوطنية لحقوق الانسان) أو رابطة الصحفيين ولجنة الكتاب والادباء، أن نجد هي مركز نشأة اللجان هذه، وأن أعضائها هم إما من نجد مقرّبين من السلطة أو موظفون سابقون قد تحقق فيهم شرط الولاء للعائلة المالكة، أضف إلى ذلك أن هذه اللجان تخضع بصورة وأخرى تحت إشراف وزارة

## خشية العائلة المالكة من فقدان

### السيطرة على النشاطات

### الاهلية بكل الكوامن الناقوية

### فنيها يدفعها للسيطرة على

### الجمعيات في مستهل عملها

الداخلية والوزارات المتخصصة فلجنة العمل والعمال تخضع لنظام وزارة العمل، ولجنة حقوق الانسان تخضع لوزارة الداخلية ورابطة الصحفيين لوزارة الاعلام والداخلية..

في المقابل، نجد أن كافة الطلبات التي تقدّم بها دعاة الاصلاح وناشطون في مجال حقوق الانسان لانشاء جمعيات أهلية لم تحصل على رخصة رسمية. بصراحة إنها رسالة واضحة تبث بها العائلة المالكة إلى دعاة الاصلاح

مستقلة، وأن القائمين عليها لا تربطهم علاقات ومصالح مع الحكومة من أي نوع. وفي حقيقة الأمر، أن الحال لا يتوقف على الاشكال الاجرائية وهل كون مؤسسات المجتمع المدني لم تجد الأرضية الخصبة التي تؤهلها للعمل دون عون من الدولة، بل هي تعكس عقيدة الدولة والعائلة المالكة بوجه خاص في كيفية ادارة التحولات الداخلية في المجتمع، والتي تخشى من فقدان السيطرة على النشاطات الاهلية بكل الكوامن الناقوية فيها، وهو ما تدركه العائلة المالكة بصورة تامة، فالزيادة المتصاعدة في توقعات المجتمع في مقابل الممانعة الرسمية والتأجيل المتكرر قد أوصل الجميع إلى حافة الانفلات التام. إن العائلة المالكة تحاول الامساك بكافة خيوط اللعبة الداخلية بما في ذلك العمل الاهلي المرشح لأن يأخذ بعداً سياسياً وعلى أفق واسع.

لا يبدو أن المبرر المشاع عن مركزة العمل الاهلي واخضاعه تحت الرقابة الرسمية على أساس أن المجتمع لم يبلغ بعد مستوى متقدماً من العمل الاهلي والحقوقي، أو أنه بحاجة إلى عملية تثقيف واسعة يكتسب - أي هذا المبرر. مصادقية من أي نوع، فالمؤسسات الاهلية في كافة أنحاء العالم تعبر عن حاجة المجتمع للتعبير عن نفسه ومطالبه في مقابل الدولة، وأن المجتمع كفيل بتنمية دور المؤسسات ووظيفتها، وهو وحده القادر على تصنيع ثقافة أهلية وتطوير تجربة مؤسساته. إن هذه البداية تشجع جواً من التشاؤم بين دعاة الاصلاح، وتعزز موقف الأغلبية الساخطة من أن خيار الدولة وبدائلها هي لتسوية مشكلاتها وحدها، وإن هذه الجمعيات بصفتها الوطنية أو الاهلية ليست أكثر من فطريات تغشي الانظار ولكن دون نفع مرجو منها وفي أحسن الاحوال لا تتجاوز أكثر من ديكور سياسي خارجي للعائلة المالكة.

## مركزة المجتمع المدني

السلطة بدأت في نجد وكأن هناك من يريد كتابة تاريخ ولادة المجتمع المدني في مركز نشأة السلطة.. إن الجمعيات



عبر هكذا اساليب يستمر الحكم!

الحكومات، في تعزيز تمتع الإنسان بحقوقه كاملة، وبالكشف عن التجاوزات والأخطاء التي تحدث في كل مجتمع، من أجل تصويبها، وإزالة آثارها السلبية على الأفراد والمجتمعات. لذا فإننا نلتزم من سموكم الكريم بتذليل العقبات الروتينية أمام طلبنا، والسماح لنا بمزاولة نشاطنا عبر اللجنة الأهلية السعودية لحقوق الإنسان)، لنسهم مع غيرنا في خدمة الصالح العام لبلادنا. وفقكم الله، وسدد خطاكم على طريق المضي في تطوير بلادنا وازدهارها، والله يرعاكم.

إن هذه العريضة التي لم يكشف النقاب عنها حتى وقت قريب قد وضعت الحكومة أمام امتحان جاد فيما يخص إستقلالية النشاط الاهلي. ولم تكتف الحكومة بتجاهل الطلب بل أقدمت على قرار غاشم وتعسفي باعتقال المطالبين بإنشاء الجمعية الحقوقية، لأن فحوى عريضتهم تتضمن تشكيكاً في اللجنة الحقوقية التي أعلنت عنها الحكومة، ولأن أصحاب الطلب يمثلون الطيف السياسي والاجتماعي العام في المملكة، ولا تنطبق عليهم معايير العائلة المالكة فقد كان من الطبيعي أن يواجه طلبهم بالرفض القاطع بل وبالتوسل بخيار القمع جواباً ليس للمجموعة هذه فحسب بل وللمجتمع المدني برمته.

على أنظمة وزارة العمل، إلا أن الأخيرة أحجمت عن الرد، وهو ما كان متوقعاً كون القرار لم يكن بيد وزير العمل وإنما وزير الداخلية، بالرغم من عدالة الطلب والتزام أصحابه بالسبل القانونية الموضوعة في مجال عمل الجمعيات وهكذا الامتثال لكافة اللوائح الواردة في نظام الوزارة. وحين فشلت الوزارة في حسم موضوع الطلب، قررت المجموعة رفع الأمر الى ولي العهد من أجل الحصول على ترخيص باللجنة، وقد اتفقت المجموعة على تقديم عريضة الى الامير عبد الله موقعة من قبل الاشخاص المعنيين بتولي مهام عمل اللجنة الحقوقية، يعقبها طلب مقابلة ولي العهد. وفيما يلي نص العريضة بحسب المسودة الاولى منها:

بسم الله الرحمن الرحيم  
صاحب السمو الملكي الأمير عبد الله بن عبد العزيز  
ولي العهد ونائب  
رئيس مجلس الوزراء ورئيس الحرس الوطني  
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته  
تجاًوياً مع توجيهاتكم الكريمة للمواطنين بتقديم طلباتهم في كافة الأمور إلى الجهات المعنية في أجهزة الدولة، فقد قدم الموقعون على هذا الخطاب نيابة عن زملائهم الآخرين، طلباً إلى معالي وزير العمل والشئون الاجتماعية، في محرم من عام ١٤٢٤هـ الموافق مارس عام ٢٠٠٣ للسماح لهم بإنشاء (اللجنة الأهلية السعودية لحقوق الإنسان)، وفق ما جاء في أهداف اللجنة ونظامها الداخلي الذي ترفق لسموكم الكريم نسخة منه. وقد مضى أكثر من عام على تقديم طلبنا دون أن نتلقى الاستجابة من الجهات المعنية، بينما وردت الإشارات الإعلامية على قبول طلب مجموعة أخرى من المواطنين، أعلنت عن تشكيل لجنة لحقوق الإنسان الأهلية في المملكة. وكما تعلمون يا صاحب السمو، فإن الدول الأخرى ومن بينها الدول العربية والإسلامية، قد سمحت بتشكيل العديد من جمعيات حقوق الإنسان الأهلية للإسهام بجهودها الإنسانية التطوعية مع

المجال الحيوي لعمل المؤسسات الأهلية، التي تنشأ في الأصل لدفع جبروت السلطة ودرء تمددها اللامحدود في المجتمع. إن ما يلحظه المراقبون ودعاة الإصلاح أن الدولة تحاول التغلغل في المحيط الطبيعي للمجتمع، وبسط سيطرتها على مؤسساته. ومنذ بدء بوادر تأسيس الجمعيات الأهلية كانت النوايا الخفية لدى الأمراء تنزع نحو إيجاد آليات ملتوية من أجل إحباط مفعول المبادرات الوطنية الحقيقية التي يقف وراءها دعاة الإصلاح. ولعل ما يزيد في كثافة الشكوك حول سلوك الدولة إزاء الجمعيات الأهلية هو ما يظهر في ضبط وتوجيه التطور السياسي والاداري في البلاد حيث يتم الالتزام بقائمة معايير معروفة: المنطقة، الولاء السياسي للعائلة المالكة، خلوص صفحة المنتمين للجمعيات من تجارب سياسية سابقة، أو حتى خبرات في مجال عمل الجمعيات الأهلية، والمذهب، بل هناك معيار غير معلن يضطلع به جهاز المباحث وهو التحقق من كون الشخص المرشح لمنصب ما لا يملك نوايا مبيتة تحل بوظيفته المقررة سلفاً. يخضع جميع الاعضاء المعيّنين لاختبار القائمة هذه قبل المصادقة على قرار التعيين، ولا يتوقف الأمر على الجمعيات الأهلية بل تسري هذه القائمة على جميع المؤسسات الحكومية وشبه الحكومية، وهذا ما ظهر بجلاء في تعيين الوزراء وأعضاء مجلس الشورى، ومجالس المناطق، وأخيراً الجمعيات الأهلية.

### رسالة بالغة

في شهر مارس الحالي واجهت الحكومة السعودية أشد الامتحانات في مجال عمل الجمعيات الأهلية، لتضع مائزاً حقيقياً وعملياً بين ما يصدق عليه (أهلي) و (رسمي) بصرف النظر عن المسميات التي تسبغ على الجمعيات القائمة. فقد تقدم مجموعة من المحامين والناشطين السياسيين ودعاة الإصلاح الى وزارة العمل بطلب إنشاء جمعية أهلية ذات تفع عام، وكان على وزير العمل أن يتقدم برد واضح على الطلب المرفوع اليه، استناداً



## يفتح قضية الردة في السعودية

لعل واحدة من أهم وأخطر الموضوعات إثارة للجدل في القضاء السعودي هو موضوع الردة والاحكام المترتبة عليها، لأسباب عديدة أولاً كونها تنفضي الى إستعمال أقصى العقوبات وأقسامها، أي الاعدام، وثانياً لأنها تستند على تفسيرات دينية محددة، أي يمثل فيها القضاء الرسمي لمالاءات فقهية شديدة الخصوصية وكما وردت في المدونات الفقهية الحنبلية والوهابية بصورة ضيقة، أي دون مراعاة لاجتهادات وآراء فقهاء عامة المسلمين في قضية تتعلق بإزهاق الروح، مع إحتمال وقوع الخطأ فيما ينتج عن إجتهاادات مدرسة فقهية محددة، سيما في هذه القضية، أي الردة، التي وقع فيها الخلاف بين المسلمين منذ فترة مبكرة من تاريخ الاسلام.

ويصرف النظر عن التقارير الحقوقية المتواصلة من منظمات حقوقية دولية تستنكر لجوء الدولة السعودية الى تنفيذ أحكام الردة على أولئك الذين تزعم أجهزة القضاء الرسمي بأنها نافذة على أولئك الذين ثبت تعرضهم لذات الله عز وجل أو النيل من رسول الاسلام المصطفى محمد (صلى الله عليه وسلم)، مع غياب نظام قانوني وحقوقى يكفل للمتهم ضمانات الدفاع والمرافعة ورد التهمة الموجهة اليه.. نقول بصرف النظر عن كل ذلك، فإن مصنفات الفقهاء قد تناولت موضوع الردة بالاجتهاد الدقيق وسجلت فيه رأياً متقدماً، يطيح بما راج بين بعض المدارس المتمسكة بحرفية النص دون روحه.

وفي قضية الردة يبرز أمامنا جانبان للمناظرة:

- الجانب التاريخي.
- الجانب الموضوعي

### الجانب التاريخي

بحسب الرواية التقليدية فإن أول ظهور

لشكالية الردة حدثت في عهد الرسول المصطفى (صلى الله عليه وسلم)، فكما تذكر كتب التاريخ بأن عبد الله بن سعد بن أبي سرح، وكان من كتاب الوحي، إرتد عن الاسلام مبرراً ذلك بأنه كان يكتب الوحي بحسب إملاءات النبي (صلى الله عليه وسلم) وليس استناداً على الوحي المنزل، فأهدر المصطفى دمه ولو كان متعلقاً في ستر الكعبة، والسبب واضح هنا بأن مبرر ردة الرجل يتضمن تكذيباً بالنبي الصادق الأمين، وبالوحي المنزل عليه. ولكن في فتح مكة إستجار بن أبي سرح بأخيه من الرضاع عثمان بن عفان رضي الله عنه فأجاره وشفع له عند رسول الله، فقبل المصطفى شفاعته وعفا عنه ولم يحسه بشيء من العقاب، ثم قبل بيعته. بل أكثر من ذلك، أن ابي سرح تسّم مناصب خطيرة في خلافة عثمان منها الولاية على مصر وقيادة جيوش المسلمين التي انطلقت من أرض الروم في البحر لغزو أفريقيا وأرض النوبة وذات الصواري. وهذا المثال المعروف في التاريخ يحمل دلالات عميقة وواضحة، فإضافة الى اسقاط الحد فإن التوبة عن الفعل لا يسقط الحقوق المدنية. ثم كان الظهور الأبرز لحركة الردة بعد رحيل المصطفى (صلى الله عليه وسلم)، وتحديدًا في مبدء خلافة أبي بكر الصديق (رضي الله عنه) الخلافة، حيث امتنعت بعض الفرق والقبائل عن أداء الزكاة وكانت تقول بأنها لا تؤديها الا الى رسول الله (صلى الله عليه وسلم) وأنه قد مات فامتنعت عن الأداء، وقد فسر بعض الصحابة ذلك بأنه ردة عن الاسلام، واختلف الصحابة في تفسير موقف هؤلاء، فبعضهم قال بأن امتناعهم عن أداء الزكاة دليل على ردة عن الاسلام كلية، وقال آخرون بأن امتناعهم عن أداء الزكاة هو تعبير عن موقف سياسي احتجاجي، أي اعتراض على تولي أبي بكر الخلافة، ولذلك خاطب الغاروق الصديق قائلاً كيف تقاثل

قوماً يشهدون ألا إله الله وأن محمداً رسول الله، وكان جواب الصديق بأن إمتناعهم عن أداء الزكاة يكذب دعواهم بالانقراض بالشهادتين، فيما قال آخرون بأن القوم تأولوا واجتهدوا فإن أخطأوا فلهم أجر وإن أصابوا فلهم أجران، وأن لا سبيل سوى الى النظر فيما يعتقدون والمحااجة على أساس تبين الصواب من الخطأ. وقد تعرض فقهاء المسلمين وباحثيهم الى مناقشة هذه الرواية وخلص كثير منهم الى أن ما قاله الغاروق كان صواباً فالقوم الذين إتهموا بالردة كانوا على الاسلام ولم يحيدوا عنه وإن امتناعهم عن أداء الزكاة لم يكن رفضاً لركن من أركان الاسلام أو إنكاراً لشريعة الله عز وجل، وإنما لأن الزكاة تكافىء الاعتراف بشرعية السلطة، وتلمي الامتثال بما تأتي به ولذلك امتنعت هذه الاقوام عن أداء الزكاة حتى لا تلزم بما هو أشد منه وهو البيعة والاقرار بشرعية الخليفة.

### الجانب الموضوعي

إن فقهاء المسلمين المتمسكين بمقاصد وروح الشريعة الغراء أجمعوا النظر في الظروف الموضوعية المحيطة بكل قضية، ولم ينكبوا على حرفية النص دون روحه، ودون رعاية لمناخ تطبيقه.. وقد قال بعض الفقهاء بأن الاحكام الشرعية لا تطبق في بيئة مشحونة بكل محفزات الفساد والخروج عن الجادة، فالأحكام إنما وضعت حين يصل فيها المجتمع درجة من الوعي والالتزام برسالة الدين فتكون الحدود والقصاصات رادعة عن اقتراف الآثام التي تهدد المجتمع وأمنه وإستقراره. إن المنطلق الذي يدفع بالفقهاء الى بذل أقصى الجهد في الحدود والقصاصات هو تحقيق موازنة دقيقة بين المصلحة العامة وإبلاغ رسالة الاسلام، وتطبيقاً لقواعد فقهية ثابتة من قبيل (درء المفاسد مقدم على جلب المنافع) و(تردد الحدود بالشبهات) وأمثالها.

وهناك رأي لدى أكثر من فقيه معاصر بأن قد غلب على زماننا الحاضر الاختلاف في الاجتهادات واختلعت كثير من المفاهيم مع غيرها، وتبدلت ظروف الحياة الأمر الذي يجعل من تطبيق الأحكام والحدود بحرفية صارمة يعد أمراً عسيراً وغير منطقي، إذ ليس من المصلحة إغفال مقاصد الشريعة الناطقة في العوامل والظروف المؤثرة في سلوك الأفراد والدافعة إلى اقتفاف الأثام. إن الاسلام جاء بما فيه حياة الناس وسعادتهم، وليس من أجل التفتيش عن مبررات تحت على اعمال السيف في رقابهم، ظناً من البعض بأن السيف حافظ لرسالة الاسلام عوضاً عن سماحته ومخزون العفو بداخله.

ولا بأس بالاشارة هنا الى رأي بعض الفقهاء المعاصرين في قضية الردة حيث ذكر الشيخ راشد الغنوشي في كتابه (الحريات العامة في الدولة الاسلامية) كلاماً طويلاً عن الآراء المتقدمة في موضوع الردة، ونقل آراء مختلف المذاهب الاسلامية والتي تكاد تتطابق في تشديدها على تعريف المفهوم أو تحريره وتشدها في تطبيق أحكامه، ونقل عن بعضهم بأن القرآن الكريم لم يورد عقاباً دينياً للمرتد بل حذر من أن جزء المرتد هو (حبوط العمل والخلود في النار) وهذا الجزء كما هو ظاهر أخروي، وقد ضعف كثير من الفقهاء الاحاديث الواردة في اقامة الحد على المرتد وعدوها في قائمة الاحاد التي لا تصمد في استنباط حكم شرعي/فقه حاسم كيف بها حين تستعمل في قضية خطيرة كالردة، وقد ذهب الشيخ محمود شلتوت مفتي مصر الاسبق بأن الكفر بذاته ليس مبيحاً للدم، (وإنما المبيح هو محاربة المسلمين، والعدوان عليهم، ومحاولة فتنتهم عن دينهم).

#### الردة بين حدين: حقوقي وشرعي

منذ نشأة الدولة السعودية عام ١٩٣٢ صدرت طائفة أحكام بالردة من قبل النظام القضائي الديني في حق عدد من المواطنين والأجانب، وقد تم تنفيذ عقوبة الاعدام في بعضهم. وفي أغلب الحالات التي وردت في تقارير حقوق الانسان الدولية، فإن ثمة روايات غامضة وملايسات معقدة تحيط بملفات المواطنين المتهمين بالردة. وفي فترة الثمانينيات، حيث أجواء الصراع الديني/ المذهبي قد بلغت ذروتها

فإن أحكام التكفير والردة كانت تصدر بصورة جرفية ضد مواطنين وعلماء دين وكتاب، وكان ذلك يحقق بعض الاغراض السياسية لدى العائلة المالكة التي كانت تنظر بعين الرضا الى مثل تلك الأحكام وهي تعيش معركة في الداخل والخارج، فيما كان التساهل لدى رجال المؤسسة الدينية في وصم خصومهم ومخالفهم بأحكام الردة بناء على مخالفة اجتهاد ما أو تبني رأي عقدي لا يروق لأتباع المذهب الرسمي. ولأن مثل تلك المخالفات لا ترقى الى مستوى اصدار حكم بالردة، وبفعل غياب نظام قضائي مفتوح وشفاف وهكذا تشريعات تمييز للمتهم الترافع والدفاع أمام لجنة قضائية مستقلة، فإن توجيه الاتهام بالردة وتنفيذ الأحكام يصدر في الظلام، وتحت التعذيب ووسائل القوة التعسفية. فقد غذت أحكام الاعدام في مواطنين بتهمة الردة لأنهم جهروا بمخالفاتهم لاجتهادات المذهب الرسمي للدولة، ولكي يوجد القضاة المعينون من قبل الدولة مبرراً قوياً لذلك العقاب لجأوا الى تصعيد التهمة الى مستوى التكذيب بما جاء في الكتاب والسنة النبوية والنيل من النبي المصطفى (صلى الله عليه وسلم)، وفي أحيان أخرى اعتناق النصرانية. لقد طويت تلك الروايات وهدرت الدماء

### ذكر كثير من الفقهاء بأن

### الحدود لا تطبق في بيئة

### مشحونة بكل محفزات الفساد

### واختلاط المفاهيم

وأزهقت الأرواح في فترة كانت فيه السعودية تملك ما يستر عورتها أمام الرأي العام الدولي، أما وقد وقعت مرة أخرى في اشكالية كانت لعقود مثار جدل واهتمام لدى المنظمات الحقوقية الدولية، فإن قضية الاستاذ محمد السحيمي قد يفتح الباب على جمل واسع حول نزاهة النظام القضائي السعودي، وملف أحكام الردة الصادرة في عدد من المواطنين والاجانب والتي أفضت الى إزهاق أرواحهم، دون معطيات قانونية وحقوقية واضحة وعلنية، وهذا من شأنه أن يفتح النار على العائلة المالكة التي ساندت هذا النوع من الأحكام. لاناك أن قضية الاستاذ محمد سحيمي قد أثارت إهتمام كثيرين داخل وخارج المملكة،

وقد بلغت من الرواج حداً من العلنية لا مثيل له، وقد تكفلت الوسائل الاتصالية الحديثة بمهمة الابلاغ عنها، وصارت من أبرز قضايا حقوق الانسان منذ الاعلان عن اللجنة الوطنية لحقوق الانسان، والتي ستضع اللجنة دون ريب على محك المصادقية. وفيما يبدو فإن العائلة المالكة وجدت نفسها هذه المرة ملزمة بمعارضة النظام القضائي، فإنها ولأسباب معروفة باتت في مرمى سهام الاعلام العالمي والمجتمع الدولي منذ الحادي عشر من سبتمبر، ولذلك جاءت العقوبة مخففة (٣ سنوات سجن و ٣٠٠ جلد).

وبالرغم من أن حيثيات الحكم كما أعلن عنها في الصحافة المحلية تبدو مثيرة للجدل والنظر، كونها تعتمد على وشاية تلاميذ لم يبلغوا السن القانوني، وهم من يتلقون تحصيلهم العلمي في المدرسة التي يعمل فيها الاستاذ السحيمي في المنطقة الجنوبية من المملكة. لم يمنع السحيمي حقه الكامل والشرعي في نفي أو إثبات التهمة الموجهة اليه، فقد أصدرت المحكمة الكبرى في الرياض حكماً بالسجن والجلد والمنع من الكتابة والطر من الوظيفة وكادت تصل العقوبة الى حد قطع الرأس بحسب ما تقرر شرعياً في حق المرتد. وهذه القضية تطرح سؤالاً استثنائياً: ماهي الاجراءات القانونية والحقوقية التي إتبعتم من أجل اصدار الحكم وتنفيذ العقوبة، وكيف تعاملت المحكمة مع شهادة التلاميذ ورد المعلم، وهل بذل أعضاء المحكمة الوقت والجهد الكافيين لدراسة وكشف ملايسات وحيثيات الاتهام قبل الوصول الى قرار خطير بالردة مع ما يترتب عنه من عقوبات قاسية، لا يحتمل فيها التراجع والاعتذار.

إنها واحدة من قضايا حقوق الانسان التي تلح على الدولة واللجنة الحقوقية المستدعة النظر فيها بجد لجهة العنصرية على صعايات حاسمة وقاطعة، سيما وأن الاجراءات القانونية مازالت قاصرة عن تلبية الشروط التامة الحقوقية والموضوعية في إيجاد مبررات كافية لاصدار وتطبيق حكم الردة.

ففي مستوى اصدار الحكم، فإن أعضاء المحكمة الكبرى في الرياض استندوا على شهادة ثلاثة من الاطفال، وهم دون سن الخامسة عشرة حين وجه الاتهام الى الاستاذ السحيمي، أي قبل ثلاثة سنوات، وأضيف اليها كلمة زعم بأن المعلمين قد شهدوا على أنه قالهم أمامهم. وتستحق هذه



الشهادات وقفة طويلة وتمحيص جاد، فبالنسبة لشهادة الأطفال الثلاثة فإنها تسقط بفعل عدم اكتمال النصاب القانوني لعمر الشاهد. أما بالنسبة لشهادة المعلمين فينظر في أحوالهم، وهل كانوا متفقيين على مذهب واحد وهل هناك ما يحول دون جرح العدالة من خلاف وتواطؤ ونحوه، وخصوصاً في قضية خطيرة كهذه. يكشف عن ذلك ما ورد في جريدة الشرق الأوسط في العاشر من فبراير الماضي بأن أحد المعلمين إتهم مشرف التوعية الإسلامية وهو كبير الشهود ضد المعلم بتحريضه للشهادة ضد المعلم المتهم في قضية الردة، غير أنه رفض الخضوع للتحريض، وقام بالشهادة بما يمليه عليه ضميره، حيث شهد بحسن خلق المتهم، واستبعد أن يكون قد صدر منه ما يخالف الدين والأخلاق، كما أن مشرف التوعية الإسلامية قام بعقد اجتماع مع الطلاب والمعلمين في مختبر المدرسة لمناقشة قضية المعلم، وفي ذلك إشارة إلى نوايا مبيتة وعزم سابق على التخطيط لهذه التهمة.

أما بالنسبة لحكم المحكمة بالسجن لمدة ثلاثة سنوات والجلد ٣٠٠ جلدة مع الأبعاد عن التعليم ووسائل الاعلام باعتبار أن السحبي كاتب في الصحافة المحلية، فهذه القائمة مستندة على إثبات جزء من التهمة الرئيسية حسب ما نقلت الصحافة المحلية. ومن الغريب أن المحكمة أسقطت حد الردة بناء على نطقه بالشهادتين أمام المحكمة، وهي عادة لم تكن جارية في الماضي حيث كان يتم تنفيذ عقوبة الردة دون الرجوع إلى المتهم بها واستنطاق أقواله أو محاولة استنابته في حال ثبوت التهمة.

وكانت المحكمة الكبرى في الرياض قد أدانت المعلم السحبي بناء على شهادة الطلاب من أن المتهم أحل لهم (أحكاماً محرمة في الإسلام، وهي الزنا واللواط والعادة السرية)، وهي شهادة تثير استغراباً، كونها تشي بجرأة سافرة يصعب تصديقها على معلم يدرك تماماً قطعية الأحكام المحرمة في الموضوعات المذكورة، إضافة إلى كونها من المبالغة بمكان يجعل أمر تصديقها وصدرها مشكوكاً فيه، وحتى مع فرضية تبني المتهم لرأي خاص في هذه الموضوعات فإن الاشهار بها أمام تلامذة لم يبلغوا السن القانوني لا يمس نزاهة المعلم وحكمته فحسب بل ينسب على المؤسسة التعليمية الرسمية، أما إدعاء بعض المعلمين من أن المتهم يعقب إسم الشاعر نزار قباني بـ

(صلى الله عليه وسلم)، فإنها أقرب ما تكون إلى الدعاية المخلّعة منها إلى العقيدة الخاصة، ولربما شطح الاعجاب الشديد في شعر نزار ما جعل المعلم - في حال ثبوت شهادة المعلمين - يستعمل تعقيباً وقفياً للحبيب المصطفى (صلى الله عليه وسلم)، ما لم يكن عني بالتعقيب إهانة ضمنية أو مباشرة لرسول الاسلام وهذا منكوك فيه، ويصعب - إن لم يكن يستحيل - صدوره عن مسلم.

إن الجلسات الأسبوعية التسع التي بدأت أولها في ديسمبر من العام الماضي لحسم قضية المعلم السحبي، والتي استمعت خلالها المحكمة إلى أقوال الشهود من الأطفال، فيما انقسم زملاء المعلم بين من زكاه وأشاد بأخلاقه وبين من إدعى عليه، كانت محفوفة بالادعاءات والنفي. فقد سأل القاضي المتهم عن قناعاته بما جاء في الحكم فنفي المعلم/المتهم ما نسب إليه أما الادعاء فاكتمل بالتوقيع على عدم قبول الحكم. وفي توضيح للمعلم قال في حديث لجريدة (الشرق الأوسط) اللندنية (لم أفأجأ بالحكم، وكنت متوقفاً أي شيء يصدره القاضي، خاصة أنه أمر بسجني في وقت سابق قبل أن يحاكمني) وأضاف المعلم السحبي قائلًا (إن أشد ما يحزنني، هو أنني

## قضية الردة تفرض نفسها بالحاح

### شديد على اللجنة الوطنية

### لحقوق الانسان وتطلب

### معالجات حاسمة وقاطعة

حاولت الدفاع عن نفسي وإيضاح الحقيقة، ولكن الصدمة الكبرى هي أن القاضي الذي أمر بسجني قيل أن يراني كان يريد توقيع أقصى عقوبة ممكنة، وكان هذا واضحاً من قبولي لقضية مرفوعة من الادعاء العام من دون تحقيق). وأكد السحبي قائلًا (أن المحقق الذي وقع لائحة الاتهام لم يستدعني ولم أره ولم يرني حتى اللحظة). ويقول المعلم (لقد طلبت أكثر من مرة تزويدي بلائحة الاتهام، وهذا من أبسط حقوق المتهم، ولم يتجاوبوا).

إن افسادات المتهم إذا ما قورنت مع إفادات مشابهة لمتهمين آخرين في السابق فإنها تعكس صورة أزمة النظام القضائي السعودي، حيث يقرر القضاة ما يشاؤون من

أحكام دون مراعاة حقوق المتهمين من دفاع عن النفس إزاء الاتهامات الموجهة اليهم، وتمكينهم من الحصول على أدلة البراءة مما ينسب اليهم، أو اللجوء إلى محاميين للدفاع بالوكالة عنهم. إن أقوال السحبي تكررت بعبارات ماثلة أو قريب منها من قبل العديد من المتهمين الذين منعو من رد الاتهامات أو الحصول على إيضاحات قضائية أو معرفة حيثيات الأحكام الصادرة ضدهم، وفي كثير من الحالات كان يتم إبلاغ المتهمين بلائحة الاتهامات ثم يطلب منهم التوقيع عليها في ظروف صعبة وتحت طائل التهديد والتعذيب ثم الخضوع للعقوبة المترتبة عليها.

من اللافت أن قاضي المحكمة رجع في درء حد الردة عن المتهم إلى قاعدة فقهية تنص على أنه (إذا أقر المرتد بالشهادتين فإنه لا يسأل عما قال قبلهما) فيما كانت هذه القاعدة غائبة بصورة تامة في حالات عديدة خلال عقد الثمانينيات حيث قضى بعض المعتقلين بتهمة الردة تحبهم ولم تشملهم هذه القاعدة فضلاً عن المحاكمة العلنية والعدالة والمكاملة الأركان. إن مما يثير السخرية بحق طلبة المحكمة من المعلم النطق بالشهادتين لما في ذلك من نفي صفة المسلم عنه قبل نطقه بالشهادتين، ثم إن استعمال ذلك في تبرير إسقاط حد الردة عنه يستدعي سيرة محاكم التفتيش في أوروبا، حيث الاختراق الفاضح لنوايا الناس وكرامهم على الحصول على صكوك براءة من رجال الكهنوت.

ومن اللافت أيضاً أن القاضي أبقي الباب مفتوحاً أمام أحكام تعزير لاحقة حين إعتبر الحكم بتعزير الاستاذ السحبي رادعاً لغيره، بما يثير استغراباً كبيراً عن المقصود بالغير هنا، خصوصاً وأن عدة أحكام بالردة صدرت في حق بعض الكتاب ورجال الدين والمثقفين والنساء والذين قد ينالهم العقاب، أو في الحد الأدنى اللطوح بالعقاب ضد أولئك المصنّفين على غير وفاق مع العقيدة الرسمية للدولة وللمنهج الديني السلفي.

إن العقوبة التي أقرتها المحكمة الكبرى غير مبررة وقاسية ولا تتطابق مع مقاصد الشريعة الإسلامية المسححة وموائيق حقوق الانسان العالمية والتي حظيت بموافقة أغلب الفقهاء المسلمين بل وشارك بعضهم في إعدادها. ولابد أن تفجر قضية المعلم السحبي ملف حقوق الانسان في هذا البلد الذي ظل يذرع بتطبيق الشريعة الإسلامية ولكن بطريقة صارمة وجامدة.



## مشروع الشرق الأوسط الكبير

## سباق المسافات القصيرة

لا يقل عن ٦ ملايين وظيفة جديدة لامتناس هؤلاء الوافدين الجدد إلى سوق العمل. إذا استمرت المعدلات الحالية للبطالة، فإن معدل البطالة في المنطقة سيبلغ ٢٥ مليوناً بحلول ٢٠١٠.

- يعيش ثلث سكان المنطقة على أقل من دولارين في اليوم، ولتحسين مستويات المعيشة، يجب أن يزداد النمو الاقتصادي في المنطقة أكثر من الضعف من مستواه الحالي الذي هو دون ٣ في المئة إلى ٦ في المئة على الأقل.

- إن ٦,١ في المئة فقط من السكان من هم قادرين على استخدام الإنترنت، وهو رقم أقل مما هو عليه في أي منطقة أخرى في العالم، بما في ذلك بلدان إفريقيا جنوب الصحراء الكبرى.

- لا تشغل النساء سوى ٥,٣ في المئة فقط من المقاعد البرلمانية في البلدان العربية. بالمقارنة، على سبيل المثال، مع ٤,٨ في المئة في إفريقيا جنوب الصحراء الكبرى. - عبر ٥٩ في المئة من الشبان العرب الأكبر سناً عن رغبتهم في الهجرة إلى بلدان أخرى، وفقاً لتقرير التنمية البشرية العربية للعام ٢٠٠٢، والهدف المفضل لديهم هو البلدان الأوروبية.

إن هذه الاحصائيات الواردة في التقرير تنبئ في حال استمرار الأوضاع الحالية عن مستقبل شديد الخطورة على مجتمعات الشرق الأوسط. ويشير التقرير إلى أن زيادة عدد الشباب المفتقرين إلى مستويات لائقة في العمل والتعليم والمحرومين من حقوقهم السياسية سيمثل ذلك تهديداً مباشراً لاستقرار المنطقة، وللمصالح المشتركة

أثار طرح مشروع الشرق الأوسط الكبير فزع بعض الأنظمة العربية التي وضعت في رأس قائمة الدول التي ستكون معنية بدرجة أساسية بالبنود الواردة في المشروع. فما هو مشروع الشرق الأوسط الكبير؟ ومن هي الدول المقصودة بصورة أساسية من هذا المشروع؟ وما هو رد الفعل العربي عليه؟

نشير هنا إلى أن الإدارة الأميركية صاحبة المشروع بدأت منذ فبراير الماضي نقاشاً جاداً مع مجموعة الدول الصناعية الثماني من أجل ضمها إلى المشروع، وبلورة موقف موحد خلال قمة الـ ٨ في الولايات المتحدة في يونيو المقبل.

يستند مشروع الشرق الأوسط الكبير (والذي يضم إلى جانب البلدان العربية كلا من باكستان وأفغانستان وإيران وتركيا وإسرائيل) على التحديات الكامنة في بلدان الشرق الأوسط والتي تهدد الأمن والسلام العالميين بما يشمل ارتفاع وتيرة التطرف، والإرهاب، والجريمة الدولية، والهجرة غير المشروعة، وهذه التحديات تعود إلى وجود نواقص ثلاثة حددها تقرير الأمم المتحدة حول التنمية البشرية العربية للعامين ٢٠٠٢ و٢٠٠٣ وهي: الحرية، المعرفة، وتمكين المرأة. وذكر التقرير بأن تزايد عدد المحرومين من حقوقهم السياسية والاقتصادية في المنطقة يلعب دوراً خطيراً في خلق ظروف تهدد المصالح القومية للدول الصناعية الثماني. وقد وصف التقرير الأوضاع المعيشية والاجتماعية الحالية في بلدان الشرق الأوسط على النحو التالي: - مجموع إجمالي الدخل المحلي لبلدان الجامعة العربية الـ ٢٢ هو أقل من نظيره في إسبانيا.

- حوالي ٤٠ في المئة من العرب البالغين - ٦٥ مليون شخص - أميون، وتشكل النساء ثلثي هذا العدد.

- سيدخل أكثر من ٥٠ مليوناً من الشباب سوق العمل بحلول ٢٠١٠، وسيدخلها ١٠٠ مليون بحلول ٢٠٢٠. وهناك حاجة لخلق ما



التحالف ضد الإصلاح

لأعضاء مجموعة الثماني. ويقترح التقرير الإصلاح السياسي والاقتصادي بدلاً، حيث يبعث تقريراً التنمية البشرية نداءات ملحةً للتحرك في الشرق الأوسط الكبير، والتي تلتقي مع نداءات صادرة عن نشطاء وأكاديميين وعاملين في القطاع الخاص في كافة أرجاء المنطقة.

فمنذ تفجّر ظاهرة الإرهاب في الحادي عشر من سبتمبر بدأت أوروبا والولايات المتحدة تعدّ مبادرات خاصة بالإصلاح في الشرق الأوسط، فقد طرحت أوروبا مشروع (الشراكة الأوروبية المتوسطية) وطرحت الولايات المتحدة (مبادرة الشراكة بين الولايات المتحدة والشرق الأوسط)، وقد التزمت مجموعة الثماني بالإصلاح في المنطقة. ووفق المعطيات الواردة في تقرير الأمم المتحدة الخاص بالتنمية البشرية والتهديدات الخطيرة التي يشكلها الشرق الأوسط على مجموعة الثماني تجد الأخيرة نفسها أمام فرصة تاريخية خصوصاً مع ظهور نبضات ديمقراطية في أرجاء المنطقة. ويذكر المشروع بأن على مجموعة الثماني التي ستعقد قمتها في سي آيلاند (أن تصوغ شراكة بعيدة المدى مع قادة الإصلاح في الشرق الأوسط الكبير، وتطلق رداً منسقاً لتشجيع الإصلاح السياسي والاقتصادي والاجتماعي في المنطقة). ويقترح مشروع الشراكة اتفاق مجموعة الثماني على أولويات



أحداث سبتمبر: الإصلاح السياسي لمواجهة العنف

المتوافرة للجمهور. ولمعالجة ذلك، يمكن لمجموعة الثماني أن:

- ترعى زيارات متبادلة للصحافيين في وسائل الاعلام المطبوعة والاذاعية.
- ترعى برامج تدريب لصحافيين مستقلين.
- تقدم زمالات دراسية لطلاب كي يداوموا في مدارس للصحافة في المنطقة أو خارج البلاد، وتمول برامج لايافا صحافيين أو أساتذة صحافة لتنظيم ندوات تدريب بشأن قضايا مثل تغطية الانتخابات أو قضاء فصل دراسي في التدريس في مدارس بالمنطقة.

وفي مجال الجهود المتعلقة بالشفافية، ومكافحة الفساد فإن المشروع يعول على ما ذكره البنك الدولي والذي اعتبر الفساد العقبة المنفردة الأكبر في وجه التنمية. وقد أصبح متصلاً في الكثير من بلدان الشرق الاوسط الكبير. وبناء عليه يقترح المشروع على مجموعة الثماني الخطوات التالية:

- تشجيع تبني (مبادئ الشفافية ومكافحة الفساد) الخاصة بمجموعة الثماني.
- الدعم العلني لمبادرة منظمة التعاون والتنمية الاقتصادية/ برنامج الامم المتحدة للتنمية في الشرق الاوسط - شمال افريقيا، التي يناقش من خلالها رؤساء حكومات ومانحون IFIS ومنظمات غير حكومية استراتيجيات وطنية لمكافحة الفساد وتعزيز خضوع الحكومة للمساءلة.

- إطلاق واحد أو أكثر من البرامج التجريبية لمجموعة الثماني حول الشفافية في المنطقة. وفيما يرتبط بموضوع المجتمع المدني يأخذ المشروع في الاعتبار أن القوة الدافعة للإصلاح الحقيقي في الشرق الاوسط الكبير يجب أن تأتي من الداخل، وبما أن أفضل الوسائل لتشجيع الإصلاح هي عبر منظمات تمثيلية، يقترح المشروع على مجموعة الثماني أن تقوم بالتشجيع على تطوير منظمات فاعلة للمجتمع المدني في المنطقة.

البرلمانية في البلدان العربية. ويقترح المشروع رعاية معاهد تدريب خاصة بالنساء المهتمات بالمشاركة في التنافس الانتخابي على مواقع في الحكم. كما يقترح المشروع تقديم مساعدة قانونية

للناس العاديين، وهو التفات غير مسبق حيث كانت المبادرات السابقة من قبل الولايات المتحدة والاتحاد الأوروبي والامم المتحدة والبنك الدولي تصب في قناة تشجيع الإصلاح القانوني والقضائي على المستوى الوطني، وهي مبادرات موجهة في الاصل الى الدول، ولكن المشروع يقترح مبادرة من مجموعة الثماني للتوجه بتركيز الجهود على مستوى الناس العاديين في المجتمع، من أجل بحث الاحساس بالعدالة، ويقترح المشروع إنشاء وتمويل مراكز تمكن الافراد العاديين من الحصول على مشورة قانونية بشأن القانون المدني أو الجنائي أو الشريعة أو الاتصال بمحامى الدفاع.

في موضوع الاعلام، يقترح مشروع

## مشروع الشراكة يمثل رداً على فشل الانظمة العربية في القيام بإصلاحات سياسية حقيقية

الشراكة مبادرة من قبل مجموعة الثماني لتشجيع وسائل الاعلام المستقلة. ويستند المشروع في هذا الصدد على تقرير التنمية البشرية العربية والذي يلفت الى أن هناك اقل من ٥٣ صحيفة لكل ١٠٠٠ مواطن عربي. بالمقارنة مع ٢٨٥ صحيفة لكل ألف شخص في البلدان المتطورة، وأن الصحف العربية التي يتم تداولها تميل الى أن تكون ذات نوعية رديئة. ومعظم برامج التلفزيون في المنطقة تعود ملكيته الى الدولة أو يخضع لسيطرتها، وغالباً ما تكون النوعية رديئة. إذ تفقر البرامج الى التقارير ذات الطابع التحليلي والتحقيقي. ويقود هذا النقص الى غياب إهتمام الجمهور وتفاعله مع وسائل الاعلام المطبوعة، ويحد من المعلومات

مشتركة للإصلاح تعالج النواقص التي حددها تقرير الامم المتحدة حول التنمية البشرية العربية عبر:

- تشجيع الديمقراطية والحكم الصالح.
- بناء مجتمع معرفي.
- توسيع الفرص الاقتصادية.

وتمثل اولويات الإصلاح هذه السبيل الى تنمية المنطقة، فالديمقراطية والحكم الصالح يشكلان الاطار الذي تتحقق داخله التنمية، والافراد الذين يتمتعون بتعليم جيد هم ادوات التنمية، والمبادرة في مجال الاعمال هي ماكينات التنمية.

وفيما يخص تشجيع الديمقراطية والحكم الصالح يستند المشروع على ما ورد في تقرير التنمية البشرية لعام ٢٠٠٢ حيث (توجد فجوة كبيرة بين البلدان العربية والمناطق الاخرى على صعيد الحكم القائم على المشاركة). ويؤكد المشروع على (أن الديمقراطية والحرية ضروريتان لازدهار المبادرة الفردية، لكنهما مفقودتان الى حد بعيد في ارجاء الشرق الاوسط الكبير). ولغت تقرير التنمية البشرية العربية الى أنه من بين سبع مناطق في العالم، حصلت البلدان العربية على أدنى درجة في الحرية في اواخر التسعينات. وأدرجت قواعد البيانات التي تقيس (التعبير عن الرأي والمساءلة) المنطقة العربية في المرتبة الأدنى في العالم. بالإضافة الى ذلك، لا يتقدم العالم العربي الا على افريقيا جنوب الصحراء الكبرى على صعيد تمكين النساء، ولا تنسجم هذه المؤشرات المحيطة اطلاقاً مع الرغبات التي يعبر عنها سكان المنطقة. في تقرير التنمية البشرية العربية للعام ٢٠٠٣، على سبيل المثال، تصدر العرب لائحة من يؤيد، في أرجاء العالم، الرأي القائل بأن (الديمقراطية أفضل من أي شكل آخر للحكم)، وعبروا عن أعلى مستوى لرفض الحكم الاستبدادي.

وفي سعي لظهور تأييد الإصلاح الديمقراطي في المنطقة، يقترح المشروع تقديم مساعدات تقنية عبر تبادل الزيارات وعقد الندوات لإنشاء أو تعزيز لجان إنتخابية مستقلة لمراقبة الانتخابات والاستجابة للشكاوى وتسلم التقارير، إضافة الى المساعدات التقنية الخاصة بالانتخابات، وتعزيز دور البرلمانات في ديمقراطية البلدان، مع تركيز الاهتمام على تطبيق الإصلاح التشريعي والقانوني وتمثيل الناخبين، وتمكين المرأة من المشاركة في الحياة السياسية والمدنية، حيث تشغل النساء ٥,٣ بالمئة فقط من المقاعد



وبحسب المشروع المقترح فإن بإمكان مجموعة الثماني القيام بالخطوات التالية:

- تشجيع حكومات المنطقة على السماح لمنظمات المجتمع المدني، ومن ضمنها المنظمات غير الحكومية الخاصة بحقوق الإنسان ووسائل الاعلام، على أن تعمل بحرية من دون مضايقة أو تقييدات.
- زيادة التمويل المباشر للمنظمات المهتمة بالديموقراطية وحقوق الإنسان ووسائل الاعلام والنساء وغيرها من المنظمات غير الحكومية في المنطقة.
- زيادة القدرة التقنية للمنظمات غير الحكومية في المنطقة بزيادة التمويل للمنظمات المحلية (مثل مركز الديمقراطية التابع لجامعة وستمنستر في المملكة المتحدة أو مؤسسة الدعم الوطني للديموقراطية في الولايات المتحدة) لتقديم التدريب للمنظمات غير الحكومية في شأن كيفية وضع برنامج والتأثير على الحكومة وتطوير استراتيجيات خاصة بوسائل الاعلام والناس العاديين لكسب التأييد. كما يمكن لهذه البرامج ان تتضمن تبادل الزيارات وإنشاء شبكات اقليمية.
- تمويل منظمة غير حكومية يمكن أن تجمع بين خبراء قانونيين أو خبراء إعلاميين من المنطقة لصوغ توصيات سنوية لجهود المبذولة من أجل الاصلاح القضائي وحرية وسائل الاعلام في المنطقة. (يمكن بهذا الشأن الاقتداء بنموذج تقرير التنمية البشرية العربية).

#### الموقف الرسمي الهري

لم يتطلب إدراك المضمون السياسي والاستراتيجي لمشروع الشرق الأوسط الكبير جهداً كبيراً من قبل القيادات العربية. فهذا المشروع يستهدف إحداث تبدلات عميقة في بنية الأنظمة الشمولية، ولذلك جاء التحرك الرسمي العربي إستثمارياً وجماعياً الى حد ما. ولأن الأنظمة العربية من المحيط الى الخليج فشلت حتى اللحظة في إحداث تغييرات سياسية جوهريّة بملاء ارادتها، فإنها باتت تشعر بكثافة الضغوط الداخلية والدولية من أجل تحسين الأوضاع السياسية والاقتصادية في داخل بلدان العالم العربي أو مواجهة العزلة الدولية والقوضي المحلية. بالنسبة للأميركيين والأوروبيين فإن أغلب الأنظمة العربية لن يقوم بصورة منفردة بإصلاحات سياسية ما لم يخضع لضغوطات خارجية، بالرغم من التأكيد على دور الداخل في العملية الاصلاحية، وهو

تأكيد تطميني في الحد الأول.

من جهة ثانية، فإن أغلب الأنظمة العربية متمسكة بخيار الاصلاحات الجزئية الهامشية، بينما الطروحات الأوروبية والأميركية تشدد على ضرورة إجراء إصلاحات جوهريّة تطال الى جانب الحقلين السياسي والاقتصادي التعليم والقضاء والمرأة.

وفي محاولة منها لاستعادة الاعتبار واحباط مشروع المبادرة الأميركية، فإن الجامعة العربية تنطلق من قاعدة الصراع الشرق الأوسطي، وأن المشروع يستهدف ادخال اسرائيل وتركيا ضمن الفضاء الحيوي للشرق الأوسط، ولذلك يقترح رئيس الجامعة عمرو موسى تفعيل دور الجامعة العربية، وان يتم الاصلاح وفق إجماع عربي من أجل تفويت الفرصة على أميركا وأوروبا في من فرض أجندة خاصة على الشرق الأوسط.

على المستوى القطري، تزعم بعض الدول العربية وخصوصاً الأردن ومصر بأن الاصلاح السياسي لن ينجح ما لم يتم حسم موضوع الصراع العربي الاسرائيلي، وقد عزز هذا الرأي بريجنسكي حيث أكد على أن الديمقراطية بوصفها فكرة طيبة لن تنجح ما لم يتم تسوية بعض المشكلات العالقة وخصوصاً القضية الفلسطينية. وفي المستوى العربي العام، فإن الحكام العرب وخصوصاً في مصر والسعودية

### الانتخابات البلدية في السعودية

#### محاولة للهروب من دائرة

#### مشروع الشراكة

يبدلون كل الجهد لاقناع الولايات المتحدة والغرب بقدرتها على ادارة عملية التحول الديمقراطي، دون تدخل أو فرض منهم. الاتحاد الاوروبي يبدو أنه يميل الى تأييد مشروع الشرق الأوسط الكبير لأنه يلتقي مع طروحاته في الشراكة الأوروبية المتوسطية، ولأنه أن تجبيرات مدريد في الحادي عشر من مارس قد منحت المشروع مصداقية أكبر.

#### السعودية ومشروع الشرق الأوسط الكبير

منذ أحداث الحادي عشر من سبتمبر تصدّرت السعودية قائمة الدول المستهدفة في مشاريع التغيير المقترحة من قبل الولايات المتحدة وأوروبا. إن التركيز

المتواصل من قبل وسائل الاعلام الغربية والأميركية على مصادر التوتر الاجتماعي والايدولوجي والسياسي داخل السعودية جعل من الأخيرة مركز اهتمام دولي واسع. وربما لأول مرة تشعر العائلة المالكة بالحصار المضروب عليها بوصفها راعياً لظاهرة الارهاب وعلى أراضيها نشأت ظاهرة التطرف بامتداداتها الدولية. وكان عدد من المسؤولين الأوروبيين والأميركيين قد صرّحوا مراراً بأن تغيير النظام السياسي في السعودية بات ضرورة دولية من أجل سلامة قاطني الكوكب، وحفظ المصالح الاستراتيجية للدول الكبرى الصناعية. إن المبادرات التي تقدّمت بها أوروبا والولايات المتحدة تعد السعودية واحدة من الدول المستهدفة، وهذا ما تستوعبه العائلة المالكة بصورة واضحة، ولذلك سعت في الفترة الأخيرة الى بدء خطوات اصلاحية شكلية من أجل تخفيف حدة الخطة الدولية، وقد يكون إجراء انتخابات بلدية واحدة من الخطوات التي أعلنت الحكومة عن القيام بها في الفترة القادمة كجزء من رد الفعل على الضغوطات المستمرة من جانب الغرب وأميركا.

السعودية شأنها شأن عدد من الدول العربية المستهدفة في مشروع (الشراكة) تجد نفسها أمام خطر عزلة دولية بفعل تباطؤها الشديد في تسوية المشكلات الداخلية والشروع في برنامج اصلاحي فاعل وعاجل، ولكنها في الوقت ذاته تخشى من تكثيف الضغط عليها من أوروبا والولايات المتحدة في المرحلة القادمة. ولعل المشاورات المكثفة التي جرت بين مسؤولين في السعودية ومصر والتي نتج عنها زيارة الرئيس المصري حسني مبارك الى أوروبا من أجل التعرّف على وجهة النظر الأوروبية ازاء مشروع الشرق الأوسط الكبير، ونقل وجهة النظر العربية الى الجانب الأوروبي الذي يشهد مشاورات نهائية لصمم موقفه من المشروع الأميركي قبل قمة يونيو المقبل بين الدول الثماني.

يبد أن السعودية لا تملك حالياً أوراق مناوره من أجل تعطيل مشروع الشراكة، أو إقناع أوروبا والولايات المتحدة بجدوي خطواتها الاصلاحية، ولم يعد الأمر منحصرأ في تقديم تنازلات ظاهرة، فالتحيز الاصلاحي المتنامي يحبط بصورة فاعلة مخطط العائلة المالكة في تضليل الرأي العام الدولي. ولربما جاء إقدام الحكومة على اعتقال مجموعة من الاصلاحيين لتشكيل ضربة لكل جهودهم في إقناع العالم بوجهة نظرها في الاصلاح.



## الجهادي الذي ظل يتساءل: لماذا؟

اليزابيث روبن \*

تحت وطأة التحديث والبطالة والإرهاب بدأ ذلك العهد والميثاق يضعف. وخلال جولة أخيرة لي في أنحاء المملكة في الآونة الأخيرة سمعت كلمة (الإصلاح) تتردد في كل مكان ذهبت إليه، بالرغم من أنه يبدو أنه لا يوجد أحد يفهم على وجه الدقة ما تعنيه الكلمة، ومع ذلك فإن الكثير من شرائح المجتمع السعودي لا تزال متمسكة بطرقها المحافظة وتنتظر إلى التغيير بأنه غزو ثقافي أمريكي. أما الأمراء السعوديين المسؤولين وهم إخوان الملك فهد الكبار في السن الذين يتولون وزارات الداخلية والدفاع والحرس الوطني وحكام الإمارات، فمنقسمين حول كيفية تغيير مملكتهم للتخلص من التطرف الذي يؤدي إلى الإرهاب، على أن يتم ذلك بدون إثارة غضب علماء الوهابية الأفوياء، الذين يعتبرون الإصلاح كفراً، والذين يشرعتون سلطة العائلة المالكة باعتبارها سلطة إلهية مقدسة.

في هذا الخضم، قفز وسط هذا الجدل مجموعة من الجهاديين الدينيين السابقين الذين ينتمون إلى دائرة عريضة تضم متحررين ومثقفين وأساتذة جامعات وعلماء دين وهابيين سابقين وقضاة وحتى نساء. لمناقشة مواضيع في وسائل الإعلام كانت محرمة قبل الحادي عشر من سبتمبر، تضمنت تساؤلات عن الإرهاب والتمييز الوهابي ضد المسلمين الشيعة وضد الطرق الصوفية الذين يعتبرون مرتدين. وتشمل المناقشات أيضاً قضايا المسكرات ووباء الإيدز وحقوق المرأة في قيادة السيارات وفي العمل.

يعتبر منصور النقيدان - ٣٣ عاماً - أكثر هؤلاء الإصلاحيين جرأة. فيما مضى كان إمام مسجد متطرف، والآن هو كاتب عمود في صحيفة الرياض. غير أن مقالاته كثيراً ما يتم حظرها، حيث تتركز انتقاداته اللاذعة خلال السنوات الثلاثة الماضية على الوهابية والتي يجادل بأنها مصدر المشاكل السياسية والثقافية في المملكة. وحيث إن الوهابية هي المذهب الذي تعتمد شرعية العائلة الحاكمة عليه، فإن منصور يكون بذلك يشجبهم بطريقة غير مباشرة وهذه هي الطريقة التي يعمل بها المنشقون السعوديون في المملكة، فالتدعي العلني المباشر للعائلة المالكة يؤدي على الأرجح إلى فقدان الشخص لحياته؛ غير أن منصور اعتاد أن يكون أكثر جساراً وشجاعة في مقابلاته مع وسائل الإعلام الأجنبية، حيث قال بأنه إذا تم تحلل العائلة المالكة عن مذهب الوهابية وأن تحكم بطريقة أكثر ديمقراطية، فإنها سوف تتسبب في نهاية المطاف في سقوطها.

ومنصور رجل صغير الحجم ومستدير قليلاً وذو عينين نافذتين وصوت هادئ، يفكر ويبتسم كالمطل، ولا يتوقف مطلقاً عن التساؤل عن السبب، وهذا ما يفسر تطرفه الإسلامي وتخليه عن ذلك وسجنه ست مرات خلال الخمس عشرة سنة الماضية. يعيش منصور لوحده الآن في شقة صغيرة في بناية صغيرة في إحدى ضواحي الرياض، تتكسب بها بالكتب والمؤلفات التي كان يعتقد قبل أربع سنوات فقط بأنها بدعية وهرطقة، وهي تحتوي على روايات محظورة لتركي الحمد الإصلاحية المتحور

قبل وقت قليل من منتصف ليلة الثاني عشر من مايو عام ٢٠٠٣م، استيقظت العاصمة السعودية الرياض مرعوبة على سلسلة انفجارات بسيارات مفخخة هزت ثلاثة مجمعات سكنية راح ضحيتها خمسة وعشرون شخصاً من مختلف البلدان من بينهم سعوديون، وكان لتلك الانفجارات آثار صدمة نفسية وحسية، ويبدو أن القاعدة قد عادت إلى الوطن لتبقى. بعدها بوقت ليس بالطويل وعقب تلك التفجيرات بدأ السعوديون يشيرون إلى الثاني عشر من مايو بأنه بمثابة الحادي عشر من سبتمبر بالنسبة لهم.

حتى وقت حدوث تلك التفجيرات كان النفي يعتبر الطابع الرسمي، فكانت التفجيرات بمثابة رد جماعي على أن السعودية لديها مشكلة إرهابية. هل يُعقل أن يكون سعوديون من بين المختطفين الذي حولوا طائرات ركاب مدنية أمريكية إلى صواريخ؟ يستحيل! هكذا كان يصير وزير الداخلية السعودي الأمير نايف السبيعي العمر وشقيق الملك فهد الأصغر والذي يحكم المملكة منذ عام ١٩٨٢. وأبلغ الأمير نايف صحفي كويتي في مقابلة معه نشرت في وقت لاحق في الصحافة السعودية في ديسمبر عام ٢٠٠٢ قائلاً بأن الصهاينة فقط هم المستفيدين من الحادي عشر من سبتمبر، ولذلك فإنه لا بد وأن تكون أجهزة الاستخبارات الإسرائيلية وراء تدبير تلك المؤامرة.

وعندما بدأ المثقفون السعوديون يبدون قلقاً صريحاً بأن المساجد والمدارس السعودية تغذي شعور الشباب بالكراهية ضد غير الوهابيين، ردت المؤسسة الدينية التي تتبع تفسيراً صارماً للشرعية الإسلامية بغضب مبرر أخلاقياً وكأن سلطاتها الاجتماعية تتعرض لتهديد، في حين دافع الأمير نايف عن المؤسسة الدينية، وأثنى باللائمة على جهات خارجية هي الإخوان المسلمين، ذلك التنظيم السياسي المصري المتطرف الذي تأسس في مصر في العشرينات، وقال نايف بأنه سبب مشاكل المملكة.

وكما يخبرك العديد من السعوديين بأن النقد الذاتي لا يحظى بالتشجيع، وبأن الولاء للملك بمثابة دستور غير مكتوب للبلاد، وكما يقول علماء الدين بأنه تشريع إلهي.. تعضد عائلة آل سعود الحاكمة وعلماء الدين الوهابيين بعضهما البعض، وكان هذا الحال منذ القرن التاسع عشر عندما تمكن الحاكم القبلي محمد بن سعود في التوصل إلى صفقة مقايضة مع المصلح الإسلامي محمد بن عبد الوهاب على أن يظهر الإسلام من المعتقادات الشريكية وأن يوحد القبائل المتنافسة ويبسط نفوذها على شبه الجزيرة العربية. فقد السعوديون السلطة واستعادوها خلال تلك القرون، غير أن التحالف الديني السياسي استمر ويعد الآن مصدر شرعية النظام السعودي المعاصر، حيث تسيطر العائلة المالكة على المجالات السياسية والأمنية والاقتصادية، بينما يقرض علماء الدين سيطرتهم على الشؤون الاجتماعية والثقافية، ويدعون المواطنين إلى إبداء الولاء والطاعة للحاكم على أساس أن ذلك من أهم واجبات المسلم التقى.



مَنْصُور التَّجَار

منع منصور من الكتابة.

وما زال

منصور يستلم

راتبيه من

صحيفة

الرياض، على

الرغم من أنه

مسنّد نشر

مقالاته في

صحيفة

النويورك

تايمز لا يكتب

فيها ولا في أية

صحيفة أخرى

في المملكة. ولو

تجرأ على

الكتابة في

الصحف

السعودية فإن

السلطات ستقوم بسجنه ومصادرة جواز سفره. وكما يحدث عادة للناشطين في الدول القمعية في كل أنحاء العالم، اختار منصور أن يسمع صوته من خلال وسائل الإعلام الغربية. وذلك لما توفره الصحف الغربية من احترام للحرية، وحتى لا يقضي بقية حياته منسيا في السجن.

وبالإضافة إلى منصور هناك عدة كتاب هجروا ثقافة التطرف الإسلامي ويقومون حاليا بنقد المذهب الوهابي. وكلهم يعيشون - في جدة التي تتمتع بقدر من الحرية، بعيدا عن المناطق المحافظة مثل العاصمة الرياض ومنطقة جبال عسير الجنوبية التي جاء منها أربعة من متفذي هجمات ١١ سبتمبر. ومن بين هؤلاء خالد الغنامي، الذي كان عالم دين لمدة عشر سنوات، والذي يتبنى حاليا تفسيره الخاص للإسلام. وهناك أيضا عبد الله بجاد العتيبي ومشاري الذايدي وهما صديقان لمنصور التقيدان منذ أيام التطرف. وقد تبرؤوا من ماضيهم ومن التفكير الإرهابي، لكنهم أكثر ولاء من منصور النفيديان للأسرة المالكة. وهناك أيضا عبد الله ثابت، الشاعر الحال الذي يكتب عن جمال الموسيقى والشعر وغياها القيود الدينية عليهم.

ولكن منصور نسج لوحده. وحسب ما قال عادل الطريفي، طالب العلوم السياسية، والذي تربطه صداقة بمنصور، (لقد جرب منصور بنفسه كل الأدوار تقريبا في المجتمع السعودي الحديث) بدءا من معاناته في الطفولة، إلى تاريخه الطويل كمثقف إسلامي، إلى تجربته كمطرف إسلامي، ثم إلى مصلح سياسي. ويستطرد قائلا، (إذا أردت فهم هذه الفترة الانتقالية التي مرت بها المملكة العربية السعودية، والجدل حول الإصلاح، فيجب أن تدرس منصور).

ولد منصور في عام ١٩٧٠، في معقل الوهابية بمدينة بريدة، والتي كانت لعدة قرون مركزا تجاريا هاما يقع على طريق القوافل بين الكويت ومكة المكرمة، وهي تقع على بعد ٢٠٠ ميل شمال الرياض. واليوم يمكن مقارنتها بأية مدينة أمريكية، ببنائاتها الشاهقة، وأشجارها الوارفة، ومحطات الوقود على الطرق السريعة، ومتاجر الأثاث، ومتاجرها العامرة، فهي شبيهة بالمدن الأمريكية إلا في رمالها التي تزحف على الطرق والتي تجسم في شكل كلبان تغطي أحد جوانب المدينة. يخلف الكلبان الرملية تمتد السهول الصحراوية. وبما أنها المدينة الرئيسية في منطقة القصيم، وكونها واحة غنية بمنتجاتها الزراعية، فإن بريدة شهدت ميلاد بعض أثري مواطني المملكة وأكثرهم ثقافة وتأثير. ومع ذلك فهي مدينة محافظة، وتجمع بين التناقضات. فهي موطن كل من

والذي ينتمي إلى مدينة بريدة نفس مسقط رأس منصور، كما تحتوي مكتباته أيضا على مؤلف (أديان العالم) لتبشيره وهبرماس، ومؤلف لمايكل انجلو في الفن وغيرها، كما يحتفظ أيضا بقتاوي ابن تيمية عالم القرن الرابع عشر والمرجع رفيع المقام للوهابية والتي تعتمد عليها كثير من القوانين السعودية المسجلة على أشرطة مضغوطة. وقد دخل منصور في معركة ثقافية مع ابن تيمية معتبرا فتاويه تبريرا للإرهاب.

التقنيات منصور الذي تعرض لهجوم عنيف بسبب كتاباته في ديسمبر الماضي، عندما كانت العاصمة تعيش حالة من اليقظة العالية بسبب الاعتداءات الإرهابية، حيث انتشرت مراكز تفتيش الشرطة في أنحاء مختلفة بالمدينة، وفي وقت كانت الحواجز الاسمنتية تحيط بالفنادق والوزارات الحكومية. وقبل أسابيع قليلة مضت وخلال شهر رمضان تمكن متشددون مسلحون من التسلل عبر بوابات مجمع سكني بجوار إحدى القصور الملكية بسيارة مليئة بمتفجرات حيث قتلوا سبعة عشر شخصا معظمهم من المقيمين العرب وعوائلهم. ابغني منصور الذي كان قد أمضى لتوه حكما بالسجن لمدة خمسة أيام بسبب كتاباته الأخيرة ضد الوهابية، بأنه كثيرا ما يستمد القوة من قصة لوثر وراسموس خلال فترة الإصلاح البروتستانتي عندما طلب اراسموس من لوثر الهدوء والتأدب فأجاباه الأخير بأنها حرب.

ويقتر منصور في حرب فعليه، حيث اعتاد متعاطفون مع العناصر الجهادية غمر بريده الإلكتروني وهاتفه الخليوي برسائل وعيد وتهديد وإهانات على نحو منتظم. وفي أوائل العام الماضي رد منصور بالمثل حينما وصف أحد الجهاديين بـ (المختن) وهي صفة بذية مما عرضه إلى عقوبة الجلد، وحكم عليه بالجلد ٧٥ جلدة، وبعد أن شعر باليأس والإحباط من ذلك الحكم لجأ إلى كتابة مقال في صحيفة نيويورك تايمز أخبر فيه العالم بأن الحكومة السعودية والتي يعتقد بأنها تتخذ إجراءات صارمة ضد الإرهابيين تخفق في استهداف المجرم الحقيقي.

وبعد عدة أيام من نشر مقالته تلك، قدم رجال الشرطة إلى مبنى صحيفة الرياض واقتادوا منصور إلى السجن. وكتب منصور هذه الانتقادات في عدة مقالات عن سيرته الذاتية نشرتها الصحف السعودية ومواقع الانترنت السعودية الشهيرة. ولكن ذلك كان مختلفا. وكما يحكي منصور (صاح أحدهم: كيف تتجرأ على الكتابة في صحف الأعداء؟) لا يود كل الالتمين إلى المؤسسة السعودية في إخراس صوت منصور. وكما ذكر لي خليل خليل، العالم المعروف في شئون الشريعة الإسلامية: (يتمتع منصور بالاشجاعة في نقد الأفكار غير القابلة للنقاش في السعودية لأنه مهتم بمستقبل هذه البلاد). أما جمال خاشقجي، رئيس التحرير السابق لصحيفة الوطن التي تعتبر الصحيفة الأكثر تحرا في المملكة، والذي يعمل حاليا مستشارا إعلاميا للسفير السعودي في لندن فقال: (لقد جاء منصور من قلب تلك المعسكرات. فهو يعرف عقولهم الضيقة. وهذا هو الذي جعل العلماء يستشيطون غضبا منه. فأى حركة أيديولوجية تكره المتنشئين، الخونة).

ويبدو أن أفكار منصور أصبحت ذائعة في أرجاء المملكة لكل من يقرأ. ويمكنك هذه الأيام سماع أي شيء عنه: فهناك من يصفه بأنه أمل مشرق، ومنهم من يقول إنه خاسر، ومنهم من يصفه بالمرتد. فهناك من يكرهه. وهناك من هو معجب به، وهناك من يقول بأنه متطرف يعتقد الآن بكل بساطة أفكارا متطرفة على النقيض من أفكاره السابقة. وقالت لي أم سعودية أن كتابات منصور منحتها بعض الأمل، وأنها نسختها من الإنترنت، وأخذت تحملها في محفظتها، لتأكد من أن كل أصدقائها قاموا بقراءتها. وقبل عام أصدر ثلاثة من الشيوخ المتطرفين فتوى نشرها في الإنترنت والمساجد قالوا فيها أن منصور النفيديان لا يؤمن بالقدر (وهي تهمة مساوية للكفر بالله سبحانه وتعالى، وأنه يؤمن بإسلام (إنساني) جديد، ودعا الله سبحانه وتعالى للانتقام منه. وأضافوا قائلين، (لو كان هناك إسلام في هذه البلاد، لحكم عليه بالقتل). ولم يستنكر فتوى التهديد بالقتل وزارة الداخلية ولا الشيوخ الوهابيون الموالون، بل بدلا من ذلك،



عبد الله بجاد الغديني

كانت تدرك أن  
المجاهدين لا  
يخافون الموت  
— ومن ثم  
أقنعت العائلة  
بأن  
المالكة بأن  
تدعم المجاهدين  
العرب والأفغان  
مالياً حيث وصل  
دعم الولايات  
المتحدة إلى ما  
يقارب نصف  
مليار دولار في  
العام حتى عام  
١٩٨٩، عندما  
انسحب السوفيت  
من هناك.  
كان منصور  
طالباً ممتازاً،  
ولكن عندما كان

في حوالي الرابعة عشر من العمر، انجذب بسحر التطرف الديني عندما بدأت تدور في رأسه أسئلة عن النبي محمد صلى الله عليه وسلم وعما إذا كان القرآن الكريم كلام الله. ولم يتحمل أي أشياء أخرى تصرفه عما يدور داخل نفسه من صراعات، فبدأ يتسحب من المدارس العامة، لحضور مزيد من المحاضرات في المساجد. سببت الشكوك تلك التي تدور داخل نفسه أما حقيقياً لتبدأ رحلة البحث عن الخلاص. وأخبرني منصور في لقائي به في شهر ديسمبر الماضي في مقهى فندق إنتر كونتيننتال بالرياض، وهو أحد الأماكن التي يحس فيها بالأمان، (كنت أشعر بالفزع لأنني ساموت، وأنا في حالة شك، وسيكون مصيري إلى نار جهنم). وقال لي بأنه واجه في سنوات مراهقته مسائل عقيدة دفعته للإكواب على قراءة الكتب الخاصة بالإسلام والوهابية. في تلك الفترة امتنع منصور عن الحديث للناس وتراجعت معدلاته الدراسية، غير أنه لم يهتّم بذلك. فقط إذا استطاع أن يهتّم من مذاهب الروحي، ويصل إلى بر الأمان حيث يجد الإيمان. وحده جاره له عن شيخ يلقي دروس عقب صلاة المغرب بالمسجد ومن ثم أخذ منصور يتردد على مجلس ذلك الشيخ مرتين في اليوم.

وذلك يوم في المسجد أمسك شيخ آخر يدعى عبد الكريم بن صالح الحميد منصور من يده، ورمقه بنظرة فاحصة. عمل الشيخ الحميد مترجماً بشركة أرامكو ولكنه ترك العمل وترك الحياة المدنية وراء ظهره، وأخذ هذا الشيخ يمثل صهوة جواد في غدوه ورواحه ويعيش في منزل طيني. وقد أُنكر شيخ الحميد الاستماع للموسيقى ومشاهدة التلفزيون والقوانين الوضعية والمؤتمرات الدولية وأنظمة المرور. وقد التحق بجماعة السلفية وهي حركة إسلامية متطرفة صاغت نفسها على نهج صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم. وكانت هذه الجماعة تطمح إلى العودة لحياة النبي صلى الله عليه وسلم قبل أن ينحرف المسلمون عن جادة الطريق.

ذكر الشيخ الحميد لمنصور بأن له مستقبل كشيخ وتحدث إليه عن محبة الله وقال له أنه إذا أراد دخول الجنة فعليه ترك المدارس العامة التي حرّمها الله، وحشاً رأسه بقمع غير متمدة (هجمية). وقال منصور بأنه كان قريباً من طريقة عيش هذه الجماعة (كانت حياتهم مكرسة للدراسة. لقد كانت حياتهم بسيطة جداً وكانوا متحفّظين. وقد استهوتني حياتهم واعتقدت بأنه ربما يكون ذلك الطريق نحو السعادة، وكنت خائفاً).

ثم ذكر لي منصور بأنه ترك الدراسة بعد ذلك وقال لأسرته بأنه يريد أن يكون عالم دين غير أن والده حذره وبكت أمه. وقد هدده أخوته

الكتاب الروائي المتحور تركي الحمد والشيوخ الأصوليين المتشددين الذين كونوا فكر ابن لادن.

نشأ منصور في سنوات الطفولة، في أسرة متوسطة الحال، حيث كان أباه يعمل في تجارة المواشي، وله زوجتان وأحد عشر طفلاً. وكان منصور من الزوجة الثانية. وكانت تلك الحقبة فترة التحديث المتسارع والإزدهار، حيث وجدت القبائل البدوية نفسها تنقل فجأة من حياة البداوة إلى الطرق السريعة المتعددة المسارات والمدن الكبيرة، ودعمت الحكومة التعليم لتطوير البلاد التي يشكل البدو معظم سكانها. ومع ذلك كان المجتمع السعودي المحافظ مرتاباً من هذه التغييرات السريعة، ثم عبر الهمس الذي يدور حول مقاومة التمدن عن نفسه بصورة عنيفة في عام ١٩٧٩، في أحداث مكة المكرمة. ففي أحد أيام شهر نوفمبر قام جهيمان الغتبي، الخطيب الأصولي ومعه مجموعة من أنصاره باحتلال المسجد الحرام، مقسمين بتطهير المملكة من الفساد. وكانت شكوى جهيمان تنتشر منذ عدة سنوات، حيث أعلن أن أسرة آل سعود خانت الإسلام بتحالفها مع الكفار النصارى الذين يجلبون قيمهم الغربية، وتعليمهم العلماني وعرض صور النساء في التلفزيون. كما أن الأسرة المالكة تبذر بإنفاق مليارات الدولارات في الرحلات الخاصة، والمقامرة وشرب الخمر واللهو في المنجعات الأوروبية الخليفة. وحتى أمير منطقة مكة، حسب ما قال جهيمان، زير نساء مقارع للخمير.

جاء احتلال المسجد الحرام طعنة موجهة للأسرة المالكة في أكثر المناطق حساسية، وكانت اتهامات جهيمان صحيحة في أغلبها. فشرعية الأسرة المالكة الإسلامية تعتمد على سيطرتها على أكثر المناطق الإسلامية قداسة في العالم الإسلامي. فإذا لم تكن قادرة على حماية هذه المقدسات فما هي الحاجة لوجود هذه الأسرة؟ وبعد احتلال امتد لمدة أسبوعين اغارت قوات الأمن على جهيمان وجماعته، وأسفرت الغارة عن مقتل ٢٠٠ من الطرفين في تبادل لإطلاق النار انتهى بتخليص المسجد من الاحتلال. وبعد شهرين قطعت رؤوس ٦٣ متشدداً أمام الجمهور وكان جهيمان من بينهم.

وبالرغم من أن السعوديين لم يسامحوا جهيمان لتجربته على تدنيس المسجد الحرام، إلا أن كثيرين منهم كانوا متعاطفين مع خطه الخطابي. ومعظم السعوديين اليوم يرددون ما قاله لي محمد العضاضي، خريج جامعة جورج تاون، والذي يعمل أميناً عاماً لهيئة السياحة بمنطقة عسير، التي جاء منها معظم المتشددين: (قامت العائلة المالكة بقطع رأس جهيمان، لكنها نفذت جميع أجندته، ولسان حالها يقول: ما دام الأمر لا يؤثر على سلطتنا، فليفلج المجتمع ما يشاء). وبالفعل تركت العائلة المالكة للوهابيين قيادة المثل والتطور الاجتماعي في المملكة.

وفي سنوات مراهقه منصور ازدهرت (الصحة الإسلامية) برعاية من الدولة. وفي العادة يفصل بين البنات والأولاد، ولكن في تلك الأيام زاد الفصل حدة. وكان على النساء عدم محاكاة المرأة في الغرب: حيث فرض المتشددون اليمينيون على المرأة لبس العباءة السوداء من قمة رأسها إلى إخصص قديمها، وأن تضع الحجاب الأسود الثلاثي الطبقات على وجهها. واليوم يتهمك السعوديون المتعلمون على الفتيات السعوديات بوصفهن بعبارة B.M.O. وهي اختصار للعبارة الإنجليزية التي تعني الأجسام السوداء المتحركة. يومها انتشرت آلاف مدارس تحفيظ القرآن، كما انتظمت حلقات التوعية الإسلامية بعد انتهاء اليوم الدراسي، في المساجد، وفي مكتبات المدارس، والمعسكرات الصحراوية. واكتظت المكتبات والمتاجر بتسجيلات العواظ المشهورين، الذين يروون سيرة النبي محمد صلى الله عليه وسلم، وأيام الإسلام الأولى. وجمع الصبية التسجيلات بالملفات، وأطلق على تلك العملية (ثقافة الكاسيت). وفي نفس الفترة كانت البلاد كلها معبأة للجهاد لطرد السوفيت من أفغانستان. وكانت مكاتب التجنيد تقدم التذاكر الرخيصة للشباب السعوديين الذين يرغبون في السفر إلى أفغانستان لمحاربة السوفيت الملحدون. وشجعت الولايات المتحدة أيضاً المجاهدين — حيث





المفتي: أنحسار الدور

أما عبد الله  
بجاء العتيبي  
فترعسرع في  
شوارع السويدي  
وكسان كثير  
الغيباب من  
المدرسة ويقتل  
المشاجرات  
ويسخر من  
المتدينين السذج  
لجبنهم  
وجوههم  
والسكالات حسب  
وصفه لهم.  
وكان بجاء نهما  
في قراءة روايات  
الكسندر دوما  
وفيكتر هوغو

وكل ما يستطيع إخفاءه من روايات تحت ثوبه وهو يمر من أمام أبيه الذي كان يعتقد بأن القراءة تورث الجنون، حتى التقى بأحد دعاة السلفية في منزله بالسويدي والذي يقول بجاء عنه (لقد كان مرحاً وشجاعاً وليس كما كنت أتوقع من هؤلاء المتدينين). وانجذب بجاء إلى ذلك المعلم الذي بسط له أمر الدين وقد شعر بجاء بأن اختصاره لم يكن اعتباطاً. واكتشف بجاء قوة تأثير القرآن الذي أخذ في حفظه عن ظهر قلب. وسرعان ما استغنى بجاء عن معلمه والتقى بمشاري ومنصور وحركة السلفية التي أصبحت في أواخر الثمانينات مثل الطائفة. راح دعاة السلفية يجندون الشباب في جميع أرجاء المملكة واختاروا الأهداف السهلة المتمثلة في شباب المنطقة الوسطى المحافظين وفي مناطق مثل الجنوب ومنطقة عسير الجبلية الفقيرة المهملة. وقد اشتهر أهل عسير باليساطة مع ولائهم الشديد للقبيلة وقد اتبعوا مذهب الاعتدال في الإسلام. وكان الاختلاط شائعاً بين النساء والرجال واعتادت النساء على ارتداء الملابس الملونة مع اعتصار قبعات القش أو وضع وشاح على الرأس، حتى كانت هجمة دعاة السلفية الذين استجاب أهل عسير لدعوتهم، وكما قال محمد العضاضى أمين عام هيئة السياحة في عسير عنهم (لقد أصبحوا ملكيين أكثر من الملك)، واليوم تعرف عسير عالمياً بأنها أفزرت أربعة من الخاطفين السعوديين الخمسة عشرة. أحد هؤلاء الذين وقعوا في شباك الدعاء السلفيين في أواخر الثمانينات كان الشاعر والكاتب عبد الله ثابت الذي أصبح يمثل الردة بسوالفه الطويلة ولحيته الطليقة وسرواله الجينز وجاكيتيه الجلدي وتدخينه السجائر. وقد تجولت معه ذات يوم في المنطقة وكانت أغنية تبعث من آلة التسجيل في سيارته الفورد العتيقة. حينما قال (في هذا المجتمع لا يمكنك أن تتخذ صديقة، والزواج مكلف جداً، وكشاب ينصب تفكيرك على الجنس، وهكذا فإن هؤلاء الدعاء يقولون لك لا تقلق لست بحاجة للجنس الآن فحينما تنقل نفسك ستجد كثيراً من الحور العين في انتظارك في الجنة). وعلى نقض منصور الذي صاغ حياته في تطور فكري يتذكر ثابت ببساطة بأنه كان مثل لعبة في يد ماهرة شريرة (ما كنت لالتحق بمثل هذه الجماعات أبداً لو كانت هناك فتيات في مدارسنا الثانوية).

ومن بين أحد عشر من إخوته كان عبد الله الطفل الوحيد الذي يحلم بالهرب. كان الدعاء يقولون اهرب معنا لتتلا الجنة. كان أولئك الدعاء يعزلونك عن المجتمع الذي يصعب عليك أن تجد منه راحة أو تنعم فيه بصداقة، ويسبقونك عليك حباً بلا حدود، ويفهمونك بالصداقة والمال والسيارات والتعليل والوظائف، لأن المتدينين هنا يسيطرون على

بالضرب والسجن. واجبر منصور على ترك منزل العائلة ولكن والده الذي كان يفخر به سرا، واطلب على إرسال ألف ريال له شهرياً حتى وفاته بعد عام من ترك منصور للدراسة. وفور انضمامه لجماعة السلفية ومجتمع السلفية المكون من ٣٠٠ عائلة اتخذت حياً خاصاً بها في بريدة، أخذ منصور يرتدي لباسهم المتواضع وأطلق لحيته، وامتنع عن الحديث لمعظم أفراد عائلته لأنه حسب اعتقاده لم يكونوا مسلمين حقيقيين، وعاش منصور على الكفاف بعد وفاة والده.

وقد كان منصور نقي التوجه. ومع شقه لطيفه بعمق في الإسلام كان منصور يقف عند كل مسألة فيها خلاف ولا يتركها حتى يحسم أمرها. وكان منصور في مشادة دائمة مع علماء كبار كانوا يعتقدون بأن نشاطاته هي الجنون بعينه وكانوا يعملون على تأليب الناس ضده. في سن الثامنة عشرة نشر منصور أول رأي له معترضاً على طقوس الاحتفال التي تقام للصبيان الذين يكملون حفظ القرآن أو للبالغين الذين يبلغون مرتبة الشيوخ لأن النبي صلى الله عليه وسلم لم يمارس مثل هذه الطقوس قط. وقد زج علماء السلطة بمنصور في السجن لمعارضته لهم. حينها بكى منصور لأنه ظن بأنهم سيشتقونه لا محالة ولكن شيئاً من ذلك لم يحدث، وحين خرج من السجن تمت جسارته وأصبح أكثر عناداً. لم يستطع منصور هضم التناقضات القائمة بين ما تعلمه في عقيدة الوهابيين وما يطبق في المملكة. وفي سن التاسعة عشرة نشر فتوى ضد استضافة المملكة لكأس العالم للشباب في عام ١٩٨٩ حيث كان يرى بعدم جواز السماح للكفرة بالمنافسة في أرض الحرمين بالإضافة إلى أنه كان يرى لعبة كرة القدم نفسها حرام. وفي مقابل هذه الفتوى قضى منصور خمسة وخمسين يوماً في السجن. من هو منصور حتى يعارض ألعاب العائلة المالكة؟

وفي مسجد بريدة كان منصور يدعو جماعة المسجد إلى منع أطفالهم من الذهاب إلى المدارس العامة التي وصمها بالكفر. ومن ثم كانت العودة مجدداً للسجن. وفي تلك الأثناء ذاعت شهرة منصور في بريدة وما جاورها من القرى والمدن. وفي بلد يحظر الاشتغال بالسياسة كان الدين هو الموازن وكان المسجد هو الحلبة العامة حيث يمكن استعراض همتك وحماستك ومنازلة الشيوخ المسنين كما قال أحد أصدقاء منصور. وإذا كانت لديك الموهبة في تحريك الحضور وإذا كنت تملك الجرأة في الحديث ضد الحكومة، فإن الجمهور سوف ينجذب إليك ويستمع إليك.

في عام ١٩٩١ زار منصور جدة لزيارة أسامة بن لادن. ولكن عندما وصل لم يتمكن من لقائه. وبعد أسبوع أو نحوه تلقى خطاب اعتذار من بعض أعران ابن لادن يفيد بأن قائدهم تمكن من الهرب من المملكة قبل أن تقوم السلطات بإلقاء القبض عليه بتهمة الفتنة ولكنهم أعربوا عن أملهم في أن تتواصل علاقاتهم به. وقد شعر منصور بخيبة أمل، إذ رفضت السلطات إصدار جواز سفر له ومن ثم لم تكن هنالك وسيلة للقاء من اعتبر بطلا شعبياً وسط السعوديين.

وتبلورت شخصية منصور الداعية صاحب الشخصية الجذابة، معلم الشباب، وحلقة الوصل بين بريدة وشبهها في الرياض، أي حي السويدي في جنوب المدينة الذي أصبح يبع بالمشردين المحافظين. وقد حظر بيع الدخان في محلات الحي. وهناك التقى منصور بمشاري النابذني وعبد الله بجاء العتيبي اللذان يؤمنان بنفس الفكر الذي يؤمن به واللذان هاجرت عائلتاها لحي السويدي عندما لم يتجاوز عمر كل واحد منهما التاسعة. ومشاري رجل ضئيل الحجم من بريدة هو الآخر، ولكنه كان أكثر حذراً وتحفظاً من منصور، وهو يعمل الآن يعمل كاتب عمود بصحيفة الشرق الأوسط في جدة. ويذكر مشاري اليوم الذي أعطاه فيه أحد الأشخاص شخصياً لأمام كويتي شهر حكي فيه من مذبة بشعة وقعت في سوريا قبل عامين. وحكى الإمام كيف قام الرئيس العلماني حافظ الأسد بالانتقام من جماعة الإخوان المسلمين الذين تمردوا على سلطته حيث نهب ١٠٠.٠٠٠ منهم. وقال مشاري يصف ردة فعله تجاه ما حدث في سوريا (لم استطع النوم في تلك الليلة).



الحوالي: مشعل فنتة العنف

لتحرير المرأة وتنتشر بالعمل الخيري). وفي وقت متأخر من إحدى الليالي قام منصور وأخرون من نشطاء السلفيين بالتسلل إلى مقر الجمعية. وقام منصور بالتقريب من مكتب مدير الجمعية لاقناع نفسه بأنهم يقومون بالشيء الصحيح. كل ما عثر عليه لم يزد عن مواد طبية ومساعدات لأرامل: (لقد نهشت - والحديث لمنصور- عندما اكتشفت

بان بعض أقاربي فقراء جداً وانهم كانوا يحصلون على مساعدات مادية من الجمعية. شعرت بالضييق ولكن الأيديولوجية كانت غالبية).

بعد حوالي عام من تفجير محل الفيديو، ألقت الشرطة القبض على طالب يمني كان ينام في منزل السعودي حيث يقيم مشاري وعبد الله بجاد ووجهت له تهمة تهريب السلاح. ثم قامت الشرطة بمداخلة المنزل واعتقال جميع من تصادف وجودهم فيه في تلك اللحظة. قال عبد الله بجاد (لقد ظلوا يضربونا ثلاثة أيام حتى سال دمننا على أرضية الغرفة. كانوا يريدون نزع اعتراف بأننا دفعنا لليمني لشراء سلاح لاستخدامه في تنفيذ اغتالات ضد أفراد العائلة المالكة والقيام بتفجيرات وأننا التقينا في معسكر للتدريب بالصحراء حيث تلقينا تدريباً على استعمال السلاح). ورغم أنه لم تكن لعبد الله بجاد صلة باليمني أو التفجيرات إلى أنه تم حبسه مع مشاري. واعتقل منصور واعترف بالتفجيرات التي قال عنها بأنها مسألة ميداً. وتجادل مع القضاة مستشهداً بالشرعة وفتاوى العلماء الذين أنكروا القيم الغربية. كما استعان بفتوى لشيخ الإسلام ابن تيمية أجاز فيها للعامة القيام بإزالة الشكر في حالة عدم قيام الحاكم بذلك غير أن القاضي المكلف بالنظر في قضية منصور لم يأخذ بالبحج التي أوردتها وأهمه بأنه لا يجوز له اتخاذ مثل هذه القرارات وبأن يترك الشأن لولاة الأمر في البلاد ومن ثم حكم عليه بالسجن لستة عشر عاماً. في السجن بدأ منصور ومشاري وعبد الله بجاد يتساءلون بتأني عن أعمالهم، ويقررون كتابة جعلتهم يتعرفون على تفسير أكثر اعتدالاً للإسلام. وحدثني منصور أنه قرأ لفيلسوف أردني تحدث عن أن محنة خلق القرآن لم تكن إلا صراعاً سياسياً. وهذا الكلام أصابه بصدمة. وبالرغم من ذلك كان تحولهم الثقافي في مبادئهم. وكما قال مشاري، (إنها مثل كأس من الماء لا تستطيع تحديد النقطة الأولى منه). وبعد مضي عام و تسعة أشهر، أفرج عن بجاد ومشاري ومنصور. واستمر منصور إماماً لمسجد في الرياض. وكان يضع قدماً مع الجهاديين الذين يودون إرساله إلى أفغانستان وجعله شيخاً لهم، وأخرى في عالم أكثر تطوراً، يحتوي على أفكار جديدة.

أما عبد الله بجاد ومشاري فكانا يفتانان من الضياع والاضطراب. كان ذلك في أواسط التسعينات من القرن الماضي وكانت المملكة في قبضة التمرد الإسلامي. وما زال الجنود الأمريكيون موجودون على التراب السعودي. في تلك الفترة قامت الأسرة المالكة بتحريرض من الولايات المتحدة بسجن الشيوخ المتطرفين، ونزعت حق المواطنة من أسامة بن لادن. ومن ثم قام الجهاديون في عام ١٩٩٥ بالرد على تلك الإجراءات بتفجير سيارة ملغومة في مركز لتدريب الحرس الوطني بالرياض، أدى إلى مقتل خمسة أمريكيين وهنديين. ومرة أخرى وبإيعاز من الولايات المتحدة قامت السلطات السعودية باعتقال المنشآت من المتطرفين وكان منصور من بينهم.

ومرة أخرى وجد منصور نفسه وحيداً في السجن فبدأ يسترجع

الوطنانف. ومضى عبد الله قائلاً (في السنة الأولى يعلمونك حب الآخرين من خلال الرحلات التي يتظمونها في نهاية الأسبوع والمعسكرات الصيفية حيث كانوا يبحثون عن الموهوبين. ثم يعلمونك نبذ عائلتك. ثم يزودوك بالكتب ويلقون عليك دروساً ويبرمجون عقلك لبناء دولة جديدة مثل دولة الخلافة الإسلامية القديمة. ويعلمونك بأنهم هم المسلمون الحقيقيون وما سواهم على خطر عظيم).

ورغم أن الإسلام يدعو إلى التواضع إلا أن ما أغرى الشباب الأذكىاء مثل عبد الله ثابت ومنصور وغيرهم هو فكرة أنهم هم حماة العقيدة الحقيقيون. وقد جعلهم هذا يحسون بأنهم مميزون. وكما قال لي خالد الغنامي صديق منصور والداعية السابق الذي ترك الدعوة والذي يهيم بأفلام مارتين سكورسيسي بأنهم جميعهم اخذوا يعتقدون بأنهم هم الغرباء الذين تحدث عنهم النبي صلى الله عليه وسلم حينما ذكر في حديث له (بدأ الإسلام غرباً وسيعود غرباً قطيبي للغرباء).

وخلال شقتنا لطريقنا أنا وعبد الله لطريقنا المتعرج على قمم جبال عسير صادفتنا مئات القردة من فصيلة البايون بعضها كان منهمك في ممارسة الجنس والصراخ والضحك. وتصلب عبد الله في سيرة وهو يستمتع بحيويتها ومرحها وقال (أود أن أعيش مثلها) ثم انطلق مواصلاً سيره. واصلنا سيرنا إلى هضبة صخرية جرداء بين جبلين اعتاد عبد الله ولمدة سبع سنوات الخلوة فيها مع جماعة السلفية (لقد منحوني كل شيء رغبت فيه. الكتب والسفر والصلاة. كل الأشياء التي اغتقتها في عائلتي وجذتها عندهم. لقد أحببتهم ولهذا وثقت بهم وأمنت بهم. كنت مستعداً لفعل كل شيء يطالبونه مني).

لم يلجأ الشباب للعنف السياسي إلا بعد قيام صدام حسين بغزو العراق في عام ١٩٩٠ وتعهد الرئيس بوش بطرده منها ونشر قوات أميركية على التراب السعودي. وقال لي منصور (لقد كانت تلك أول مرة استمع فيها للراديو. لقد كان شيئاً مثل الزلزال. بدأت التقى بنوعية مختلفة من علماء الدين والشيوخ السياسيين. وعلى نقض معلم منصور، الحميد في بريدة. كان هؤلاء الشيوخ من حركة سياسية إسلامية حديثة وقالوا بأنهم في حاجة لتغيير الواقع الآن). اجتذب الشيوخ الجدد عدد كبير من الأتباع، وكانوا من المتعلمين من أمثال سفر الحوالي الذي اتنى لاحقاً على ابن لادن لقيامه بهجمات الحادي عشر من سبتمبر. وقد لا موالاة العائلة المالكة لسماحتها لجنود الكفرة بتدنيس أرض مسلمة ولعدم طلبها العون من الله وطلب العون من أميركا التي حضرت لسرقة النفط وتدمير الإسلام.

استأجر عبد الله بجاد ومشاري منزلاً في حي السعودي أصبح مأوى للسلفيين المعارضين للحكومة. وقد اعتاد منصور الذي كان ما يزال يشكو الفاقة والفقر على التزول ضيفاً على بجاد ومشاري خلال زيارته القليلة للرياض. ومن سطح ذلك المنزل كانوا يشاهدون صواريخ سكود العراقية وهي تطير فوق رؤوسهم. وفي غرفة المعيشة كانوا يقضون الساعات الطوال في مناقشة نوعية النشاط السياسي الذي لا يتعارض مع الإسلام. قرر مشاري التحرك فاستقل الطائرة للالتحاق بمعسكرات التدريب العسكري في أفغانستان. وقال مشاري (كنا كنا نعتقد بان وجود الكفرة هنا يسبب ضعف العالم الإسلامي عسكرياً). بعد شهر عاد مشاري من أفغانستان لينضم إلى منصور والآخرين. ويتذكر (كنا نشعر بان كل شيء ملوث وسام وان الحديث والدراسة لا تكفيان. لا بد من العمل).

وكعادته كان منصور مهوم بالفتاوى الدينية. يقول: (إذا سألت أي شيخ فسوف يقول لك بان القيم الغربية التي تحتويها وتبيحها محلات أشربة الفيديو حرام في الإسلام. ولكن علماء السلطة لن يعطوك الحق في تدمير هذه المحلات. ولهذا قررنا أن نأخذ بزمام المبادرة ونفعل ما نشاء). وفي عام ١٩٩٢ وعند منتصف الليل قام منصور ومشاري وآخرون على خبرة المتفجرات بتفخيخ أكبر وأشهر محل لأشرطة الفيديو في الرياض وتفجيرهم. ودفع هذا النجاح منصور للتفكير في تفجير جمعية خيرية للفقراء والأرامل في بريدة (كنا نعتقد بان الجمعية تعمل



ابن لادن: القموذج المحتذى

الجديدة في عالم الصحافة. ولكن لم يخرج منصور من صمته ويتحدى المحرمات إلا بعد أحداث ١١ سبتمبر بالهجوم على مذهب الدولة الديني في مقالاته التي أسماها: (الوهابية كمصدر للتفكير الإلهي) (السلفية كحاضن لعقيدة الإرهاب). فجاء رد فعل علماء الدولة سريعا، بمنعه من الكتابة. ويقوم المثقفون والإصلاحيون في

المملكة العربية حاليا بدراسة الحركة السلفية، واتخذوا هؤلاء الشباب المتحررين كامثلة لوضع نظرية ترجع أصل الإرهاب الحالي إلى حركة (الأخوان) في بداية القرن العشرين، وهم جماعة من البدو سعى إلى إحياء الوهابية بصورة تجعلهم ينالون إحدى الصنيتين: الشهادة، أو تحويل قبائلهم إلى الوهابية بعد قيامهم بالسيطرة على شبه الجزيرة العربية. قبل الثمانينات من القرن الماضي، أعادت الأسرة المالكة الروح إلى هؤلاء الإخوان، عبر ما اسمي بالصحوة الإسلامية وعبر استغلال الحركة السلفية لنشر الوهابية حول العالم، من خلال المساجد والمدارس القرآنية والجهاد. ويقول عادل الطريفي (إن أشهر القادة الأجانب في جماعات المجاهدين في الشيشان وأفغانستان والبوسنة من السعوديين). ويعتمد أئمن الظواهري الساعد الأيمن لأسامة بن لادن (على فتوى قائمة على المذهب الوهابي، وبصراحة فإن الوهابية مستولة عن العنف منذ نشأتها وأبطال الأسماء المتدينون هم إرهابيو اليوم).

وقدر الفظاعة التي اتسمت بها أحداث ١١ سبتمبر يشعر كثير من السعوديين - بمن فيهم التقديرون - بتعاطف غير متسق بالتناقض مع جيل المجاهدين الذين تربوا على يد المليشيات الأفغانية. قال عبد الله بجاد: (الشيء الغريب، أن منفذي عمليات التفجير هم قتلة وضحايا في نفس الوقت). منذئذ تحول مشاري وعبد الله بجاد إلى شخصيتين مقبولتين في أجهزة الإعلام - وهما مقبولان جدا حسب ما يقول بعض المثقفين والإصلاحيين. وينتمي عبد الله بجاد إلى دائرة من الإسلاميين الليبراليين، مكونة من مثقفين وقضاة وبعض الذين كانوا في الماضي من المتطرفين، الذين يحاولون في الوقت الراهن أن يجعلوا من أنفسهم جسرا بين الحكومة والشيوخ المتطرفين، الذين تردوا على العائلة المالكة في حقبة التسعينات من القرن الماضي. ويعمل مشاري حاليا في جريدة الشرق الأوسط كنقاد للفكر المتطرف، لكنه ناقد موالي للحكومة. وتردد الصفوة من الذين تلقوا تعليمهم في الغرب في مجالسهم الخاصة، والإصلاحيين الإسلاميين حتى المحافظين منهم خارج المدن، بأن التغيير يجب أن يحدث في العائلة الملكية. فالقادة متقدمون في السن وليس لديهم احتكاك بالشعب السعودي الذي يعتبر صاحب أكبر معدل نمو بشري في العالم، وغالبية أفراد الشعب تقل أعمارهم عن ٢٥ عاما. ويبدد الأمراء ثروات البلاد، ولا توجد مراجعة للبيود العامة للميزانية. فدولة الرفاهية، أو بالأحرى نظام الحكم الملكي المطلق يسير نحو الانحدار، ومعدلات الجريمة والبطالة في تزايد مستمر. وقال لي أحد المثقفين: (إنه نظام سياسي بالي مثل النظام السوفيتي. فنحن لدينا

مسيرته الدينية. وعندما زارته إحدى أخواته، طلب منها أن تحضر له كتباً عن الصوفية (وهي اتجاه إسلامي يعتبره الوهابيون من البدع) وأخرى في الفلسفة والتاريخ الغربي، لكتاب مثل ويل ديورانت وتوماس كارليل. من منصور تحول فكري نوعي، من خلال قراءة كتب تقيم حججها على البحث التاريخي. يقول: (من قبل، كان كل ما تعلمناه هو العقيدة). وقام بتشيير لتفكيره الخاص، وأخذ يتساءل عن معتقد (الولاء والبراء). بمجرد أن يبدأ الشك، يتخذ التفكير منحى منطقيا من لقاء نفسه. وباستعراض كل مرحلة من مراحل حياته توصل منصور إلى أنه إذا كانت السلفية موضع شك في الأساس فالوهابية كذلك، وبالتالي تتوالى سلسلة الشك لتستعرض التاريخ الإسلامي، وكل الافتراضات التي افترضها عن الكون. ولم يتوقف عن هذا المنحى في التفكير.

وكما يقول عادل الطريفي، صديق منصور الحميم، فإن منصور لم يتغير لأنه يحب الموسيقى والتسام والخمر. ويضيف قائلا، (لم تكن السياسة هي التي حولت منصور، ولم يتغير لأنه اكتشف عقيدة جديدة. لقد تغير من خلال التفكير العميق في الإسلام). وفي أعقاب الانفجار الذي شهدته مدينة الرياض في عام ١٩٩٥، خاف مشاري وعبد الله بجاد أن يتعرضا أيضا للاعتقال. وقد عرفا ما يحدث في السجن. وقد سمعا بأن اثنين من أصدقائهما قيدا في السلاسل وربطا في سقف السجن، وجردا من ملابسهما، وجلدا، وشد وثاقهما لإرغامهما على الاعتراف بما تريد السلطات سماعه منهما. فحسب ما أخبراني فإن مشاري وعبد الله بجاد وضعوا خططا أخرى، حيث أخذوا بعض المال وهربا إلى الحدود اليمنية. عرض علي عبد الله بجاد عدة صور له بحجم جواز السفر في عدة حالات تنكر، فإبداء تغيير طفيف على طريقة لبس الشماغ يجعلك تبدو كأنك كويتي أو يمني. وقليل من التصرف يجعل الشخص يتفني في هذه المنطقة من العالم، خاصة في اليمن، حيث قاما بشراء جوازات يمنية مزورة، ومن هناك انطلق اليمتنيان حديثا الولادة إلى دمشق، وعدن ثم استقر بهما المقام في عمان، وكانا يعتقدان أن إقامتهما هناك لن تزيد على عدة أسابيع، حتى تهدأ الأحوال.

وأخبراني أنهما في حقيقة الأمر لم يكونا راغبين في العودة إلى وطنهم، فاستأجرا شقة في عمان، وأعجبا بسياسة الملك حسين الداخلية، واستمعا إلى محاضرات إسلامية، كان المتحدثون فيها غير وهابيين، واستمعا إلى الموسيقى، وقرأ عن حقوق الإنسان، وسافرا إلى قطر وتركيا. وقالوا أنهما لم يشعرا بمثل تلك السعادة في حياتهما الماضية. يقول عبد الله بجاد: (لقد ولدنا من جديد في الأردن. إنها المرة الأولى التي أتيج لي فيها التفكير بصورة حرة، بدون وجود من يتابعني أو يقف على رأسي. وعلمت بأن المجتمع الذي نشأت فيه كان مسيطرا على عقلي، حيث لا يدور الحديث إلا عن الاستقرار، الاستقرار. ويعني ذلك أن الرجل المستقيم هو الرجل السوي، والرجل السوي هو الذي لا يغير رأيه).

لقد تحطمت القيود على تلوج عمان في شتاء ذلك العام. وقال عبد الله بجاد، (لقد شعرت بسعادة لم أشعر بها من قبل. لم يكن هناك اختلاف بين أفكارني وأقوالي. وعزمت، إذا قدر لي العودة إلى السعودية، السير على نفس هذا النهج). كان كل واحد منهما يشعر بالجل من التغييرات التي تعرض لها، وبخفي نشاطاته عن الآخر. كان مشاري يقرأ روايات غابرييل غارسيا ماركيز ونجيب محفوظ، ودون أن يخبر عبد الله بجاد ذهب لمشاهدة فيلمي (القلب الشجاع) و(لورانس العرب) اللذين نالا إعجابه الشديد. وتأثر للغاية على وجه الخصوص بأحد المشاهد، لأنه يناقض كل شيء درسه من قبل.

في عام ١٩٩٨ عاد مشاري وعبد الله بجاد إلى وطنهم، وفي هدوء، استقرا في حي السويدي. أخبرني مشاري بأنه كتب توضيحا بأعماله لوزارة الداخلية، وكان عليه قضاء ٣٠ يوما في السجن لهربه من البلاد بصورة غير قانونية. أما عبد الله بجاد فطلب من شيخ قبيلته التدخل لدى العائلة المالكة، فحكم عليه بثلاثة أشهر سجن. وخرج منصور من السجن في نفس تلك الفترة. وبعد ذلك بوقت قصير بدؤوا مسيرتهم





مقاتل من الجزيرة: النسخة الجديدة للمتطرفين

فيهددونه بالقتل، مثلما فعلوا عندما رأوه معي عند خروجنا من أحد المطاعم في عسير.

ويتعرض خالد الغنصا، الذي كان داعية في الماضي، بصورة مستمرة للمضايقات من المدرسين الآخرين والمسؤولين في وزارة المعارف، الذين يتهمونه بنشر الأفكار العلمانية والغنون (مثل الموسيقى) في المدرسة التي كان يعمل بها في إحدى الضواحي الفقيرة في الرياض. ولاحق العار ابنه لأن أباه (سقط) بتخليه عن النهج الديني والانحدار إلى العلمانية. وفي الواقع يقرأ خالد في الوقت الراهن كتباً مثل (قلب الظلام) لكونراد، حيث اكتشف صوراً للفرقة في رفض كورتز للشروع الاستعماري.

وفي منتصف شهر ديسمبر الماضي بعد إطلاق سراح منصور الذي دخله بعد نشر مقاله الشهير، طالبت السلطات عدم إعلان ذلك. وفي تلك الليلة ذهب إلى منزله وقام بنشر الوقائع على موقع عربي شهير في شبكة الإنترنت. وكان ذلك آخر ما نشره لأنه لا يود العودة إلى السجن. وبما أن روح العدا لأمریکا في قمتها، عانى منصور كثيراً لاعتقاد بأنه يدعو أمريكا للتدخل عندما نشر تلك المقالة. وقال لي عن ذلك (كنت أود من المعالم الوقوف إلى جانبنا، والنظر إلى أحوالنا من قرب، ولكن المجتمع لا يريد ذلك). يعاني منصور من العزلة ويصف ذلك بقوله: (أشعر بأن الكثيرين يحملون تجاهي مشاعر الكره). أمه التي تعشقه كثيراً، تعبر في صمت عن خيبة أملها من تحوله، ويقول عن ذلك بفهمه الصوفي للإسلام، (يكفي أن تبقى الجذوة الروحية مشتعلة في قلوبنا). وبمعنى آخر، فهو يرى أن الدين الطقوسي غير ضروري، وهو كذلك لا يتحمل النفاق. ويقول: (لو سألت شيوخنا، هل يمكنني أن أتزوج من نصرانية أو يهودية؟ فإنهم سيجيبون قائلين: نعم تستطيع أن تعيشا معا وتحبا بعضكما البعض، ولكن في أعماق قلبك يجب أن تكرهها! يتساءل: كيف يستطيع الإنسان تقسيم قلبه؟ إن النفس البشرية لا تستطيع قبول مثل هذا التناقض. مع أن ذلك موجود في عمق ثقافتنا).

وعندما سألت منصور ما إذا كان يتوقع حدوث تحول ديمقراطي في المملكة العربية السعودية، فكر لبعض الوقت ثم قال، (لو جاءت الملكة اليزابيث لحكم اليمن، فإنها ستحكم بنفس الأسلوب الذي كان يتبعه الإمام أحمد، الذي كان أحد القادة الدينيين المتشددين في اليمن. ولو ذهب الإمام أحمد إلى إنجلترا، فإنه سيحكم بأسلوب الملكة اليزابيث. فالثقافة والمجتمع هما اللذان يحددان أسلوب الحكم. نحن نسمع حديثاً عن الديمقراطية ولكن لو طبقنا الديمقراطية في الوقت الراهن، فإننا سنتركبها كما تركب الجمال. تحتاج الديمقراطية إلى ثقافة متحررة في البداية تحتاج إلى الحرية، تحتاج إلى أحزاب مختلفة تتمتع بحقوقها كاملة وثقافة تسمح للناس باختيار ممثليهم).

مقالة في مجلة نيويورك تايمز نشرت يوم ٢٠٠٤/٣/٣

حزب واحد، وحاكم واحد، وقضاة فاسدون، وكل المطلوب منا القيام به، هو كيل المديح للحكومة).

ويدرك الكثيرون في داخل العائلة المالكة أن المملكة يجب أن تتطور. وفي شهر ديسمبر الماضي، عقد ولي العهد الأمير عبد الله، الذي يعتقد بأنه أكثر أفراد الأسرة المالكة إيماناً بالإصلاح، مؤتمراً للحوار الوطني حول التطرف في مكة المكرمة. ويعد هذا حدثاً غير عادي أجبر فيه الشيوع الوهابيون على الاستماع للشيعة والمتصوفة، بل والاستماع للنساء. ولكن العائلة المالكة تدير أمور البلاد بطريقة تنفقر إلى الشفافية. فالأمير عبد الله الذي يعتبر الوريث المرتقب للعرش، يتحدث عن الحاجة إلى التغيير في نظام التعليم، بينما الأمير نايف، وزير الداخلية، يقدم الدعم المالي لهيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، التي يجوب المستسبون إليها شوارع المدن في سيارات الجيب الأمريكية لمحاربة الرذيلة وفرض القيم الفاضلة، كما يقدم التمويل إلى أولئك العاملين في وزارة الخارجية الذين يراقبون الجاسعات للتأكد على استمرار الخط الوهابي. هل يعمل الأمراء من أجل غايات متناقضة؟

قليلون يعرفون الإجابة على هذا التساؤل. من المعروف أن كل أمير له إقطاعيته الخاصة، بينما المملكة حسب ما قال منصور (أشبه ما تكون بفرقة موسيقية تعزف من نون مايسترو. فالملك فهد أصوب بجملته دماغية في عام ١٩٩٥، وأصبح بعد ذلك قائداً شبه غائب. وبالكاد يتعرف على أفراد أسرته. ومع ذلك فإن موضوع الخلافة على العرش لم يحسم بعد. وما دامت المملكة تعيش بلا قيادة، فلن يحدث تغيير كبير، اللهم إلا ازدياد نفوذ الراديكاليين الدينيين المحبطين بالأسرة المالكة)، وهذه حقيقة أكدها لي المهندسون وأساتذة العلوم الدينية والعاملون في الخدمة المدنية الذين حاورتهم في كل من بريدة وعسير وجدة والرياض. وقبل عقد مؤتمر الحوار الوطني بفترة رقع مجموعة من الإصلاحيين الإسلاميين مذكرة يطالبون فيها بقيام ملكية دستورية، وقدمت تلك المذكرة لولي العهد وقع عليها حوالي ٣٠٠ شخص، معظمهم من الإصلاحيين، كان عبد الله بجاد واحداً منهم. واستشاط بعض الأمراء غضباً، ووصفوا المذكرة بأنها خيانية. ورد أصحاب المذكرة على ذلك بالمثل، حيث قال أستاذ جامعي، شارك في كتابة المذكرة بغضب، (خمسة وسبعون في المائة من شعوب العالم تتشارك في تخطيط مستقبل بلادها. كل ما طالبا به أن يكون لنا دور في تحديد مستقبلنا. العائلة المالكة تريد منا فقط شرب حليب الإبل وركوب الدواب والجلوس حول النار. وبعد فترة ستصاب بالجنون. عندما يدرك الناس أن المؤتمرات والتوصيات لا تأتي بنتائج، سيلجأون إلى أساليب بدائية. ولو ساءت الأحوال هنا - أي في المملكة - فإن أمريكا أيضاً ستواجه مشاكل).

وألح الإصلاحيون على منصور للتوقيع على المذكرة، لكنه رفض. وكان رفضه لاعتقاده بأن الإسلاميين دمجوا المذكرة بكثير من الروح الدينية، وعليه أصبحت ضعيفة فيما يتعلق بحقوق الإنسان والديمقراطية وحقوق المرأة. ومع أنه يتكلم من الإحساس بالعزلة، اختار منصور أن يكافح بمفرده من أجل مبادئه. ويشاركه في تلك العزلة السعوديون الآخرون الذين تخلوا عن الحركة السلفية. وذكر لي الشاعر عبد الله ثابت أنه في أواخر التسعينات من القرن الماضي، بعد أن قضى سنوات في الإعدام ليصبح جزءاً من الجيل الجديد من المطوعين، أبلغ المخبرون (من أصدقائه) المدرسين أنه يقرأ كتب هيمنفواي وهيغو وفيلسوف شيوعي عربي، بالإضافة إلى أنه يقرأ ويقرض الشعر، وهذه ممارسات ترقى إلى البدعة المطلقة، فعاقبوه بالضرب المبرح، وقالوا له: (إما نحن وإما الشعر). وقضى عدة أيام وهو في بكاء متواصل، لأنه لا يريد أن يعزل من جنبه المجموعة. ولكن جنبه للموسيقى والشعر كان أكبر من حاجته لنمط الحياة القاسي الذي تريده الوهابية. وأصبح الآن بعد التحرر من نير الوهابية، ينتقد صراحة، ويجاهر بكتابة الشعر، ويناصر حقوق المرأة، ويطلب بتدريس الموسيقى والرسم في المدارس. وقال أقاربه أنهم يعتقدون أنه كافر، أما زملاؤه الإسلاميون القدامى

شكراً لصاحب السمو الملكي الأمير نايف!

## هدية الإعتقالات لرموز الإصلاح

شكراً للأمير نايف وزير الداخلية، فقد أخرجنا من حيرتنا وأزمتنا، أزمة الدولة والنخب والمجتمع، حين أمر باعتقال رموز الحركة الإصلاحية، وخاصة الأستاذ محمد سعيد الطيب، والدكتور عبد الله الحامد، والدكتور متروك الفالح، والدكتور توفيق القصير، والأستاذ علي الدميني والأستاذ نجيب الخنيزي وغيرهم. كنّا في طريق وسط لا نعلم أننا مقدمون على إصلاحات أم على ديكتورات تجميل. لا نعلم خارطة الإصلاح ولم نستلم سوى الوعود التي تعودنا سماع أمثالها منذ الستينيات الميلادية من القرن الماضي. كنا نتمسك مواضع أقدامنا ومواضع أقدام الأمراء. نتساءل: هل يغفلونها؟ هل يعقل أن يتقبلوا الإصلاحات بسهولة ويسر؟ هل أدركوا متأخرين الحاجة إلى الإصلاح؟ وهل... وهل؟

كنّا نشعر بضغط تيارين عنيفين قويين داخل العائلة المالكة. أحدهما ضعيف للغاية يرى بضرورة القيام ببعض الإصلاحات تضمن رضا الغرب وتعيد ترتيب الأوراق المحلية وتخفف من الإحتقان، على أن يكون الإصلاح محدوداً مسيطراً عليه. وهناك التيار الأقوى، تيار الماسكين بزماء السلطة (التيار السديري) الذي لم يسلم حتى بالإصلاحات البسيطة، وهو يرى أنها تفتح بوابة الشّ، لكنه أفسح المجال مؤقتاً لبعض القيل والقال في الصحافة، حتى يحتوي التيار السلفي المتطرف، ولكن بدت له الأمور أن اللعبة الإصلاحية غير قابلة للسيطرة، فكانت حملة الإعتقالات الأخيرة لرموز الإصلاح.

### شدة الإعتقالات

على المدى القصير والبعيد فإن الهدف هو التالي:

١. تخفيف حدة المطالبة بالإصلاحات السياسية وإيقاف سيل العرائض والمطالبات بها، وتالياً منع أي مواطن من استخدام وسيلة العرائض للمطالبة بالحقوق السياسية.

٢. استباق قيام أحزاب وجماعات سياسية هي في الوقت الحالي تبلورت وشارفت على النضوج والإعلان. وكان الإعتقال حلّ استباقي لها.

٣. إعادة التوازن للحالف بين آل سعود والتيار السلفي الذي تعرّض لضغوط شديدة خلال العامين الماضيين، وكان الإعتقالات قد نفست شيئاً من الإحتقان لدى التيار السلفي الذي شعر بأنه المستهدف من كل ما جرى.

٤. الإعتقالات جاءت من أجل استعادة هبة الدولة لدى عموم المواطنين. الرسالة التي وجهتها تقول بأن العائلة المالكة لازتلال قوية ومثبتة بالسلطة وأنها تستطيع أن تفعل ما تريد وتقرر متى وكيف يكون الإصلاح. حين تتعرض الدول إلى المحاصرة المعنوية من قبل جمهورها، تندفع أحياناً إلى العنف لتأكيد وجودها وقوتها على الأرض.

### تداعيات الإعتقالات ومدلولاتها

تشير الإعتقالات أن الوسيلة الوحيدة التي كانت متوفرة لإبداء الرأي، وهي العرائض، قد أغلقت. ولكن هذا لا يعني عدم ظهورها مجدداً. حسينا أن نفهم أن هذه الوسيلة لا ترضي وزارة الداخلية والمتنفذين في السلطة.

معنى هذا أن هناك اختناقات سياسية أشد، ستعكس على مستوى التعبير في الصحافة المحلية وفي القنوات الفضائية وستدّني نسبة المشاركة بين النخب في الكتابات النظرية والتحليلية لموضوع الإصلاح.

وتعني الإعتقالات فيما تعنيه أن مشوار الإنفتاح والحوار قد وصل إلى نهايته، وسيعاد ضبطه ضمن الإيقاع القديم. ويعني ما حدث، انتصار الجناح السديري المتطرف وسيطرته على الأوضاع، وهذا الجناح قد يجازف بمواجهة محدودة مع الأميركيين لكي يكسب الدعم الشعبي، كما قال الأمير سلطان وزير الدفاع قبل نحو عام.

ومن التداعيات أن الأمير عبد الله فقد ما تبقّى له من رصيد بين الجمهور أروبيين الإصلاحيين. فالرهان عليه صار ضعيفاً في موضوع التغيير. ولا شك أن تسلق الجناح السديري سيزيده ضعفاً إلى ضعف.

ومن التداعيات أن اللجنة الوطنية لحقوق الإنسان التي أعلن عنها مؤخراً قد ماتت وهي في المهدي، وقد جاءت الإعتقالات لتثبت أنها حكومية مائة بالمائة وبشكل مكشوف، وهذا ما سيضعف مكانتها أمام العالم، وبالتالي لن تكون واحدة من المؤشرات على عزم السلطات السعودية القيام بالإصلاح المتدرج كما تقول.

ومن تداعيات الإعتقالات زيادة التوتر في العلاقات بين السعودية وأميركا. والتوتر قد يفضي إلى فرض خيار اليمين الأميركي الذي يرى أن السعودية يجب أن تتغير بالقوة حتى لو تم تقسيمها والإطاحة بالعائلة المالكة. إن

السعودية دولة لا تستطيع تحمّل عبء الضغط الأميركي، فهي لم تجربه سابقاً، كما أنها ستواجه أميركا بشعب منقسم على نفسه أيديولوجياً ومناطقياً، وأكثر المواطنين لن يتحملوا إغواء التحدي الكاذب إن جرى محاسبة السعودية على غرار محاسبة سوريا، أو جرى محاصرة السعودية اقتصادياً ومالياً.

### المستقبل

ستطلق وزارة الداخلية رموز الإصلاح بعد أن تتأكد من إخضاعهم، أو الوصول لهم إلى حل مشترك. إن كانت هناك عقلية سياسية بهذا الإتجاه. وقد تقوم الحكومة بالإعلان عن الإصلاحات المنتظرة فيما يتعلق بانتخابات الشورى والمناطق لامتصاص فيض من الغضب والعنف المتوقع من الشارع والناتج عن انسداد أبواب التغيير. سيبقى الإصلاحيون على الأرجح في السجن وخاصة (الحامد والدميني والطيب والمتروك) لأنهم لن يوقعوا على الأرجح تعهدات بعدم التعاطي مع الشأن العام.

إذا ما طال أمد الاعتقال، فإن الحركة الإصلاحية ستعثر على الصعيد الشعبي، ولن يكون في صالح السلطة أساساً غياب الصوت الإصلاحي، فهو ضرورة محلية قبل أن يكون ضرورة خارجية. ولعلنا نتوقع أصواتاً تقول بأن لا تعايش مع النظام القائم، وأنه لا بد من إسقاطه بكافة السبل. وقد تزداد النزعة الانفصالية كحل تبقّي آل سعود في نهدهم، وتجعل الآخرين في حلّ من الدولة الرافضة للتغيير.

بالطبع لن تستطيع السلطة أن تحارب على جبهات متعددة: جبهة الخارج والداخل: جبهة مكافحة الإرهاب وجبهة مكافحة الإصلاح! جبهة إصلاح الوضع الداخلي اقتصادياً وسياسياً وأمنياً عبر التمدد أو الإنفتاح، وجبهة إصلاح وجه السعودية الخارجي.

ما قامت به وزارة الداخلية من اعتقالات لأركان الحركة الإصلاحية، تهوّر وخطأ في التوقيت وفي المصداقية وفقر المستهدفات. سيثبت خطأ ذلك، عاجلاً أم آجلاً.

وقد دخلت السعودية مرحلة جديدة رغم أنها بعد أحداث سبتمبر، ولن تعود كما كانت، كما هو شعبها الذي أصابه التغيير في العنق. شكراً لوزير الداخلية، الذي حرك الآسن من السياسة المحلية!

## المعتقلون في سطور

د. عبد الله الحامد، استاذ سابق للأدب المقارن بجامعة الإمام محمد بن سعود بالرياض، فصل من عمله واعتقل في ١٩٩٣ مدة من الزمن لتأسيسه مع آخرين لجنة للدفاع عن الحقوق الشرعية للمواطنين. والحامد اسلامي ليبرالي يدعو للحرية والديمقراطية وحقوق الإنسان وتأسيس منظمات المجتمع المدني، وهو شخصية باحثة معروفة لها ظهور اعلامي في التلفزيونات العربية والصحافة العربية. والحامد وقع على عرائض مطالبة بالإصلاح واهمها (وثيقة الرؤية) والتقى بعدد من الأمراء بينهم ولي العهد ووزير الداخلية. ومن العرائض التي كان فيها لولب الحركة، العريضة التي تقدم بها مع آخرين في ديسمبر الماضي، تطالب بدستور، وبملكية دستورية. اعتقل في مكتبه.

\*\*\*

الحقوقي محمد سعيد الطيب، شخصية وطنية اصلاحية اعتقل مراراً ولسنتين طويلة لا تتقاداته ومطالباته بالإصلاح. والطيب شخصية وطنية معروفة على مستوى العالم العربي، له حضور اعلامي في القنوات العربية الفضائية وفي الصحافة المحلية. زارته القنصل الأمريكي في جدة مرتين في منزله حيث يعقد اجتماعاً مفتوحاً اسبوعياً (كل يوم ثلاثاء). تم توجيه تهديدات له متعددة من الداخلية، وفي الفترة الأخيرة كان يخشى من تطليخ سمعته او تدبير حادث قتل له. والطيب شخصية حقوقية معروفة على صعيد الوطن العربي. وله مساهمات في مجال الإصلاح، وغالبها ما يتصدر اسمه قائمة العرائض، وكان له الفضل في تثبيت عريضة الإصلاح الأولى في يناير ٢٠٠٣، والتي سميت وثيقة الرؤية (رؤية لحاضر الوطن ومستقبله). كان من بين اهم الأسماء التي تقدمت في مارس ٢٠٠٣ بطلب الى الحكومة لتأسيس لجنة اهلية لحقوق الإنسان. والطيب في الستينيات من العمر، وسبق له ان عمل مديراً لإحدى اهم دور النشر في المملكة وهي دار تهامة. له علاقات واسعة مع مختلف التيارات الإصلاحية في المملكة. اعتقل في جدة من المطار مباشرة حيث كان قادماً من الخارج. تجدر الإشارة الى ان الطيب اختير للمشاركة في مؤتمر الحوار الثاني الذي عقد في مكة المكرمة في يناير الماضي ٢٠٠٤، والذي دعا له ولي العهد، باعتباره ممثلاً لتيار اصلاحي وطني في البلاد.

\*\*\*

ديسمبر الماضي بعد تقديم العريضة الدستورية، وهدده نايف شخصياً بالسجن امام الآخرين، ولكنه رد على نايف بأنه لا يخاف من السجن، وأن غرضه اصلاح البلاد. والفالح شخصية معروفة على مستوى العالم العربي كباحث وكناشط سياسي اصلاحي، كما ان له حضوراً في بعض القنوات العربية التي تناقش مسائل الإصلاح في المملكة. اعتقل من مكتبه في الجامعة.

\*\*\*

عبد رب الأمير موسى بوخمس، موظف في احد البنوك السعودية، وهو من الأخصاء. كان من الناشطين السياسيين المعروفين منذ الثمانينيات الميلادية من القرن الماضي، عاد الى المملكة عام ١٩٩٤ بعد اتفاق بين المعارضة الاصلاحية الشيعية والملك فهد. له كتاب عن حقوق الإنسان، وله كتابات في الصحافة السعودية والبحرينية، وقد التقى به التلفزيون السعودي عدة مرات. وقع على بعض العرائض المطالبة بالإصلاح. اعتقل من مكتبه في البيت.

\*\*\*

د. خالد الحميد، استاذ علوم سياسية في جامعة الملك سعود. اعتقل من مكتبه امام طلابه.

\*\*\*

علي الدميني، شاعر واديب معروف، وناشط سياسي مشهور، وهو أحد أهم مراكز الثقل الأساسية في النشاط الاصلاحى في المملكة، وكان من الأوائل المطالبين بالإصلاح السياسي والثقافي والفكري في البلاد. شخصية وطنية وأدبية معروفة على صعيد المملكة ومنطقة الخليج، له إسهامات واضحة في الصحافة المحلية وكتباً منشورة. اعتقل بما يشبه الخطف وهو يهيم ببروك سيارته بالقرب من مقر عمله.

\*\*\*

الشيخ سليمان الرشود، رجل دين له نشاط سابق في مجال الإصلاح، وهو سلفي معتدل، كان احد المؤسسين للجنة الدفاع عن الحقوق الشرعية، وسبق ان تعرض للكثير من المضايقات من الحكومة. كان احد الموقعين على العريضة المطالبة بوضع دستور للبلاد، وجعل المملكة ملكة دستورية.

\*\*\*

عبد الرحمن اللاحم، محامي وناشط حقوقي له كتابات متميزة في الصحافة المحلية. اعتقل بسبب مداخلته عبر الهاتف مع قناة الجزيرة حيث وصف الاعتقالات بانها غير قانونية.

\*\*\*

د. حمد الكنهل، أكاديمي في جامعة الملك سعود. اعتقل من مكتبه في الجامعة.

د. توفيق القصير، استاذ جامعي في الفيزياء النووية، اسلامي معتدل اصلاحي، كان من الناشطين في بداية التسعينيات في اصدار المذكرة الإصلاحية، فصل من عمله يومئذ، وامضى بعدئذ شطراً من حياته في كندا. عاد في الآونة الأخيرة، وعمل مع الدكتور الحامد في سبيل نهضة وطنية في البلاد، وشارك بفعالية في اصدار العريضة الدستورية في ديسمبر الماضي التي تطالب بملكية دستورية. تم تهديده من قبل الأمير عبد العزيز بن فهد، وحضر اجتماعاً دعا اليه وزير الداخلية في ديسمبر في مكتبه، وكان من بين من هددوا بالسجن. اعتقل من مكتبه في الرياض.

\*\*\*

نجيب الخنيزي، من القطيف في المنطقة الشرقية، ناشط سياسي معروف منذ اواخر الستينيات الميلادية من القرن الماضي، كاتب ومفكر متميز، له نشاطات متعددة في مجال الإصلاح مع آخرين، ووقع على كثير من العرائض المطالبة بالإصلاح. كان الى وقت قريب يكتب مقالاته في الصحافة المحلية حيث منع من الكتابة مؤخراً، كما ان له بعض الحضور في القنوات التلفزيونية والإتصال بالصحافة العالمية. أنشأ مؤخراً ديوانية متميزة في القطيف وحاضر فيها أول الأمر الدكتور تركي الحد، ثم الشخصية الأدبية المعروفة محمد العلي.

\*\*\*

د. عدنان الشخص، من الأخصاء يقيم في الظهران، وهو استاذ علم الرياضيات في جامعة الملك فهد، خريج الولايات المتحدة الأميركية، وهو شخصية اسلامية اصلاحية معتدلة، ساهمت في أكثر عرائض الإصلاح التي بعثت للحكومة مؤخراً. له نشاط اجتماعي وثقافي وحضور اعلامي.

\*\*\*

د. متروك الفالح، ناشط سياسي وطني، واستاذ العلاقات الدولية في قسم العلوم السياسية بجامعة الملك سعود بالرياض، منع من التدريس وإن لم يفصل من الوظيفة قبل عام ونصف بعد نشره دراسة حول آثار ٩/١١ على السعودية، مطالباً فيها بضرورة الإصلاح خشية أن تتفكك المملكة وتنهار، نشرت القدس العربي في لندن تلك الدراسة. كما أصدر كتباً بحثية بالتعاون مع مركز دراسات الوحدة العربية في بيروت. ساهم في كل العرائض الإصلاحية التي قدمت لأقطاب السلطة التقى وآخرون مع وزير الداخلية في



الأمير عبد الله ..

## الإصلاحي الذي هوى

رسم صورة مشعة عن نفسه كرجل يحمل في جعبته الحل السحري لأزمة الدولة.. والوعد المنتظر بالإصلاح الشامل، وقد أوحى مراراً لمن في الداخل والخارج بأنه الأكثر تأهيلاً للعب دور لوثري داخل العائلة المالكة.. وأشاع جواً من التفاؤل والأمل بقرب وشيك للانفراج الشامل لسلسلة الأزمات التي تعصف بالبلاد، وأن يتحقق على يده ما عجز عنه من سبقه من ملوك.. وهذا ما دفع بكثيرين لأن يرقبوا كلامه وتصريحاته لعلها تضع عنهم إصر الاستبداد وأغلال الاستعباد التي كانت عليهم بفعل هيمنة فئة على مقدرات الوطن، وحاكمية الشخصية على القانون، وغياب الحريات العامة، وهدر المال العام والتلاعب فيه..

وكنا نعذره فيما يعجز عن القيام به حين يكون للعذر سبيل، إذ إن ما تراكم من مشكلات لعقود عديدة لا يعالج بضربة حظ أو عمل فجائي، ولم تكن ننسى بأنه محاط بجناح مستحكمة سيطرته على مفاصل الدولة ومقدراتها، وكنا نثور تباطؤه السير بثقل المسؤولية الملقاة على كاهله، كما كنا نشاركة في هواجسه من انسداد قنوات الاجتهاد البيروقراطية التي تحول دون تنفيذ تعليماته، وتحقيق آماله، وكنا أيضاً نشعر بالآلم الكامن بداخله وهو يجد نفسه وحيداً في ساحة يكثر فيها المشايخون، والطامعون، والمتأمرين.. من داخل العائلة المالكة متنزلاً إلى وشاعاً في أجهزة الدولة ومؤسساتها. كل القرارات الواقعية والمتخيلة والمتوهمة كانت حاضرة في المتطلعين لدور تاريخي يلعبه ولي العهد، كما كانت تلك القرارات جزءاً من نقاشات التسيار الإصلاحي.. وأكثر من ذلك أيضاً، كان الجميع على استعداد لخوض معركته ضد خصومه، وضد المعرقلين لمنهجه الإصلاحي المزعوم، بل سعى البعض إلى إيصال رسالة شديدة الوضوح إليه وعبر شفعا قريبين منه بأنهم على استعداد للتضحية من أجل انجاح مشروعه.

ولكن، وبالرغم من ذلك كله، لم يظهر هذا المصلح المزعوم كما يجب، فقد اختفى في لحظة كان حضوره واجبا عينياً، وبدا كما لو

أنه قد تنازل طوعاً أو كرها - لا فرق - عن العرش، وقرر الانسحاب من الميدان تاركاً لوزير الداخلية قيادة البلاد على طريقته الخاصة، أي القمعية.. وأبطل مفعول الآمال المعقودة على ناصيته، فبهتت الألوان في صورته المرسومة بوعود لم يتحقق منها شيء يستأهل بها نيل وسام المصلح..

فقد أوصد الأبواب بإحكام على نفسه، لا يولي على شيء، وأعطى الزمام لوزير الداخلية كي يثبت له أن منهجه كان خاطئاً في التعامل مع دعاة الإصلاح.. واختار أن يترك الساحة مذهولة بهذا الهزال الشديد الذي أصابه أو الذي كشف عنه في وقت كان قادراً على تحقيق أكبر انتصار له بعد أن (غسلت) الأغلبية أيديها من العصبة السديرية المستأثرة..

أوهم المتطلعين نحو بدء مناخ إصلاحي يقوم على الحوار بأنه رجل حوار من الطراز الرفيع، وأوهم المتمسكين بمبدأ التسامح بأنه الرجل الأكثر تسامحاً مع الرأي الآخر، وأوهم المصلحين بأن روح مارتن لوثر كينغ قد حلت فيه، وأنه يستضيء بنور الأنبياء المصلحين عبر التاريخ.. فلم يبق للمتطلعين سوى استبداداً شنيعاً يترجمه اعتقال من خاطبهم ذات لقاء بأنه المؤمن القوي برسالة الإصلاح كما وردت في وثيقة الرؤية، ولم يبق للمتمسكين بمبدأ التسامح سوى التشدد الحاد تجاه المختلف من الرأي، كما ظهر في رفضه طلباً تقدم به دعاة الإصلاح المعتقلون بإنشاء جمعية أهلية لحقوق الإنسان، ولم يبق للمصلحين سوى رجالاً يعيشون في الأرض فساداً.. فكل الوعود تبحرت لحظة اعتقال دعاة الإصلاح، ثم تلاشت حين قرر الصمت عما جرى، فلم ينس ببنت شفة في وقت كانت التصريحات تصدر من وزارتي الداخلية والخارجية، وكأن ما جرى لا يعنيه من قريب ولا بعيد، أو أن اعتقال هؤلاء الرجال يمثل إقشالاً لمشروعه الإصلاحي.. بل وسقوطاً سريعاً لمكانته!

كان صعود نجمه سريعاً محمولاً على وعود مؤجلة، وإنجازات مؤجلة، وقد جنى من وراء ذلك سمعة لا يستهان بها، في الداخل والخارج، ولكن هذا النجم خبى سريعاً في

لحظة الموقف المنتظر منه.. وفي لحظة الامتصان الحقيقي لكل مزاعمه السابقة.. وأخيراً في لحظة انسانية منه حاسمة. فهذا الاعتقال غير الدستوري وغير المبرر كما قال الإصلاحي المعتقل عبد الرحمن اللاحم قد وضع مصداقية ولي العهد على المحك، ودخل الاختبار العسير من أجل نيل شهادة المصلح، وواجه أكبر تحدي لمصيره السياسي، وحتى كتابة هذه السطور لم يصدر ما يشير إلى نجاحه أو حتى تجاوزه لهذا الاختبار، الذي قد يقرر ما إذا كان سيصل إلى العرش بسلام.. ولا شك أنه خسر جمهوراً طالما تطلع إلى أن يكون هو فارسه القادم، وإذا ما سقط هذه المرة فلن تكون هناك محاولة أخرى لإعادة بناء المتهم من سمعته ومصداقيته إلا بموقف استثنائي..

وقد بات مؤكداً منذ اعتقال دعاة الإصلاح أن مكانة الأمير عبد الله قد تعرضت لاهتزاز عنيف ولن يكون، حتى لو خرج هؤلاء الشرفاء من سجن عليش، قبلة المصلحين، وسيظهر إليه كونه جزءاً من ماكينة الاستبداد والاستعباد في الدولة.. هذا إن لم يكن قد أصبح خصماً فعلياً لمسيرة الإصلاح، التي لا ينفع معها إنشاء مركز للحوار هنا، وجمعية أهلية هناك، فهذه تظل منتجات حكومية وخدمة أغراض العائلة المالكة، وإن اجتذب إليها من المتلفعين بعباءة الإصلاح من متناوئين ومتسايسين..

لا شك أن الأمير عبد الله هو الخاسر الأكبر في هذا الحدث، وقد يكون دوي سقوط نجمه بنفس القدر العكسي لانطلاقه، وسيبقى رهانه على تسويات داخلية فاقداً لرصيده الشعبي، فقد اختار بالصمت أو المباركة لاعتقال الإصلاحيين أن يخلع عن نفسه صفة المصلح الافتراضي، وأن يتحول إلى مجرد عضو في العائلة المالكة، والمنتظر لدوره التسلسلي في العرش إن بقي منه ما يصلح للاعتلاء، وإذا كانت التسوية قد تمت بالفعل داخل العائلة المالكة على إطلاق يد وزير الداخلية في مقابل تحقيق النصاب والإجماع عليه كملك قادم، فإن ذلك يعني أن لا مناص من تغيير الوضع الداخلي المرشح حالياً، بفعل الأزمات الطاحنة، إلى الانزلاق نحو الفوضى..

## هذه وزارة الداخلية التي نعرفها

الشمال، من خلال إيقاف إستقناني لدورة العنف عبر الاسماك برؤوس التيار الديني المتشدد، والقبض على بعض أفراد الشبكة المسؤولة التي تقف وراء انفجارات الرياض، قد جبره الى اقدام على اعلان المواجهة الشاملة ضد التيار الاصلاحى، طمعاً في إقبات أن القبضة الحديدية هي الخيار الأمثل لاستعادة النظام..

بيد أن ما يلح وزير الداخلية على التغافل عنه هو أن القمع ليس حلاً لدولة قد بلغ فيها سوء حالها الى حد لم يعد السكوت عليه تخبيرياً.. فحدث طمت الأزمة الشاملة حتى غاصت الركبي، وليس هناك ما يكف الأصوات الغاضبة من الانطلاق، فالسجن الذي كان يخيف به المعارضين بات مصنعاً للرموز الوطنية، وهناك من يتمنى الدخول اليه كي يتحرر من البقايا العالقة من الولاء لنظام يأسف كثيرون اليوم على ما خطته أقدامهم أو نطقته أسلنتهم في الدفاع عنه..

وزير الداخلية بصفاقة معهودة قلب باعتقال دعاة الاصلاح الموازين رأساً على عقب، فقد تساقطت شعارات الاصلاح والحوار والتسامح واحترام الرأي الآخر، وأثبتت عمليا بأن اللجان الاهلية التي انطلقت بسوء رعاية منه ليست سوى مؤسسات حكومية إضافية، أي أنها لم تكن سوى غثاً على غث.. ولو كان صادقاً في دعواه الاصلاحية لما راعه نشوء لجان أهلية حقيقية يقودها رجال مشهود لهم بالاخلاص والكفاءة وحب الوطن ولكن ليس على اللجان الاهلية التي انطلقت الذي يريد تحويل اللجان الى مجرد واجهات خفية لتبويض وجه الحكومة والمصادقة على ما يصدر عنها، أو الدفاع عن مواقفها في المحافل الدولية ومؤتمرات حقوق الانسان كما فعل وكيل وزارة الخارجية في مؤتمر جنيف مؤخراً.

سنقولها مكرراً، إن وزارة الداخلية بكل قباحاتها المترامية هي التي نعرفها، ولن تتغير صورتها طالما ظلت حكومة لرجل مازال يرى الوطن وفقاً عائلياً، وأنه المسؤول عن حمايته، وليس وطناً ينتمى فيه أبناءه البررة، ومن بينهم من يقبعون داخل سجن عيشة.

رسالة تهديد شفوية، عائداً الى السيكلوبيدياً الأمنية، والتي استخرج منها ما ينم عن عقيدته المتقدمة للغاية في الاصلاح، ولكن بإتقلاب الصورة، فقد تطابق لديه الاصلاح بمعنى التغيير الشامل للعام والاصلاحية كما تستعمل في سجن الأفراد المراد إعادة تأهيلهم نفسياً ومهنياً واجتماعياً.. وزير الداخلية لم يكن اصلياً ولين يكون، لا لأن مهمته وموقعه في مؤسسة قمعية تملى عليه أن يرتدي لباساً شديد الخشونة، فالرجل لا يختلف مظهره ومخبره مهما قلبته على أوجه عدة.. يتقن لغة واحدة، وهي في علانيتها الجافة تعبر عن النسخة الأكثر تطوراً للغة الجلال داخل سجن عيشة، فهو في المؤتمرات الصحافية رجل آمن، وأمام الرأي العام رجل آمن، تماماً كما هو كذلك في وزارته وأجهزة مباحثه، وسجونه..

إن إعتقاله لمجموعة من الاصلاحيين الشرفاء لم يكن خلاف سليلته ولا رد فعل انتعالي على حدث عابر، فقد كان اعتقالاً مخططاً ومبشراً منذ زمن، وكان أفراد المجموعة على علم بذلك، لسببين: كونهم يدركون بأن النشاط الاصلاحى خلاف ما عليه العائلة المالكة ذات الطبيعة الساكنة النابذة للتغيير والاصلاح، وبالتالي فإن نزاعها الباطن، الأمير نايف لا يد أن يقوم بما يجب عليه لوقف تمدد النشاط الاصلاحى على المستوى الشعبي، وثانياً لأن وزير الداخلية قد لوح مراراً باعتقالهم، وكانت المجموعة قد أعدت نفسها لهذا المستوى من المواجهة، فتعاقدت على التعااضد الجماعي والوفاء بما التزمت به من مبادئ في الاصلاح.

إن فإن الدور الذي يلعبه وزير الداخلية في إعادة عقارب الساعة الى الوراء لم يكن مغفولاً عنه، فالاصلاحيين على وعي تام بأن وزير الداخلية هو المعوق الرئيسي لمسيرة الاصلاح، وقد أطلق رجاله ملاحقة نشاطات التيار الاصلاحى الوطنى، وتعهده بتكسيهه، كيما يسترد بعضاً من ماض غير قابل للتكرار..

إن ما اعتقده وزير الداخلية انتصاراً بعد سلسلة التجارب الفاشلة التي مني بها وزير الداخلية في إخماد ظواهر التمرد الشعبي في

وزارة تعيش خارج الزمان.. ليس فيها ما يدل على الجدة الابنائها المتميز.. فمازالت الوجوه العابسة المتجهمة تملأ المكان، وتشيع في المحيط العام رهبة بائنة ولكنها في الوقت نفسه باهتة، فلم يدرك طاقم جهاز القمع بأن العصا التي رفعتها في الماضي ضد الاحرار والشرفاء من خيرة أبناء الوطن قد نخرتها دابة الأرض، وبدت كما لو أن عوامل الطبيعة قد آزالت معالمها، وألغت وظيفتها، ولم يبق منها سوى ما يصلح بالكاد للتلويع في ظروف مناخية مستقرة، أما وقد رفعت الآن وفي ظل أوضاع حالكة فإن تكسرها بات حتمياً وشيكاً، فالتحولات الداخلية والاقليمية والدولية تسير بالبلاد عكس تيار الأمن ووزير الداخلية.. إن اعتقالات دعاة الاصلاح تمثل المحاولة اليائسة واليائسة التي كان الإقدام على تنفيذها يعد مجازفة غير محسوبة العواقب، فالاحساس المتفجر لدى العائلة المالكة بضياح هيبة ملك تغلبوا فيه وأثروا منه قاد ويقود الى اقتراف حماقات من هذا النوع.

إن وزير الداخلية الذي راعه إنطلاق نداءات التغيير في كل زوايا الوطن، قرر أن يخوض المعركة ضد الاصلاح وأهله، وهذا دليل آخر على أنه لم يكن في يوم ما يفكر في الاصلاح فضلاً عن أن يسبق زمانه في السير نحوه، كما أوهمنا بعض الحالمين.. لقد قالها سرا وعلانية بأنه يكره (الاصلاح) لأن ذلك يبطن اقراراً بالفساد..فها هو يلجأ الى تنظيف الاسلحة القديمة، ويطلق الذئير بقرب ساعة صقر المواجهة مع خصمه الحقيقي - الاصلاح السياسي الشامل..

حين اجتمع مع دعاة الاصلاح بعد رفع عريضة (الاصلاح الدستوري أولاً) لم يعقد مناظرة في الاصلاح، ولم يناقش بنود البرنامج الاصلاحى مع من طلب لقاءهم، كما لم يعرض وجهة نظره في العملية الاصلاحية الافتراضية، وإنما ارتدى البرة الأصلية، وقدم نفسه كوزير للقمع وسد الشخصية القاطبة لرجل الأمن، وظهر كما لو أنه متباهض تكويني للاصلاح وبأي شكل كان، وبدلاً من أن تسود اللقاء لغة العقل والحوار الرشاد، قرر وزير الداخلية أن يحيل منه لقاء لبلاغ

الإصلاحي المعتقل محمد سعيد الطيب:

## البديل عن الإصلاح هو الدمار



المرحلة الراهنة يمثل تكثيفاً شديداً لخطورتها (إننا وطن ناضج للإصلاح ومهيأ للتدمير، ولا أرى نضوجاً كهذه الأيام وليس من رغبة مشتركة تتطلع للإصلاح كأيا منا هذه، فلنبداً الخطوة الأولى). وحين يوضع المقابل السلبي للإصلاح تكون البدائل دائماً كارثية، ويصعب الاستاذ الطيب فإن البديل عن الإصلاح هو الدمار والدخول في تلك الدائرة الجهنمية للعنف والتطرف والغلو.

كان الاستاذ الطيب يأمل في أن يكون الطاقم السياسي الموجود قادراً على أن يقوم بفعل الإصلاح، في محاولة لدفع اليأس والاحباط والاستسلام للواقع عن الذين فقدوا الأمل في العائلة المالكة، ولكنه لا يمنح آملاً مفتوحاً وإنما مشروطاً. إن قدرة الطاقم السياسي الحالي متوقفة.. حسب الاستاذ الطيب.. على استعداده للتصدي للمخاطر المحدقة، حيث يحاول إرشاد هذا الطاقم الى بعض ملامح الإصلاح الحقيقي الذي يعبر عن التيار الاصلاحي الوطني ان يتوقف نجاح الحل على ما (إذا تحولت الوعود بالإصلاح المأمول.. إلى إرادة سياسية جادة وحازمة.. بكل ما تتطلبه من تضحيات وأقماً دولة المؤسسات.. بكل المعنى الدقيق للمصطلح.. وشجعنا قيام مؤسسات المجتمع المدني... وتحولت المشاركة.. إلى ممارسة عملية.. وتطبيق أمين وصارم لكل متطلباتها.. وأهمها وضع الانسان المناسب في المكان المناسب.. وصيانة المال العام.. والأراضي العامة.. والتصدي للفساد.. بكل أنواعه.. وإتاحة الفرصة لكل المخلصين من ذوي الكفاءة والعدل وسابقة العمل للمصالح العام ليؤديوا أدوارهم في خدمة وطنهم.. وأشاعة ثقافة التسامح.. والاعتراف بالآخر..

بين الناس!.. إنها.. في الدرجة الأولى.. تبعاً ومسئولية وواجب.. لا ينهض به إلا أولوا العزم..). إنها بكلمات أخرى مهمة عظيمة الوقع وأمانة ثقيلة الحمل، وفي كلماته هذه رداً سابقاً على بيان المصدر المسؤول هذا الذي أراد التشكيك في وطنية وحرص الطيب وزملائه على الوحدة الوطنية.. فقد اعتبر المصلحة العليا للوطن غايته وهدفه التي حسب قوله (أضعسها.. دوماً.. فوق كل الاعتبارات.. وفوق كل الأشخاص..).

أما لجوء الحكومة الى استعمال (الوطنية) سلاحاً ترفعه حين تشاء دون معرفة الغور العميق لمعنى الوطنية فلم يكن مستبعداً، تماماً كما إستعملت (الدين) في وقت سابق سلاحاً في وجه خصومها في الداخل والخارج.. والوطنية التي يراد تثقيفها هي الصنو الحميم للولاء للعائلة المالكة، وعدم الوطنية تكون بالضرورة تبني وجهات نظر مخالفة لها.

ظل أبو الشيماء متمسكاً بمواقفه في الإصلاح الشامل والراشد، متقنياً سبيل الحوار والاختصاص في النصيح، فقد أكد مراراً على ضرورة الحوار الوطني الجاد، واعتبر ذلك حاجة شديدة الاحاح من أجل انقاذ البلاد من أزمات مستفحلة، فهو يتمسك بمبدأ الحوار باعتباره مدخلاً صحيحاً وأولياً في سبيل الوصول الى تشخيصات دقيقة لواقع الأزمة وطريقاً سالماً لانتاج الحل، ولعل في عبارته (سأظل أنادي بال مؤتمر وطني للحوار..). ما يعكس قناعة عميقة وراسخة بهذا المبدأ، لأن البديل عن الحوار حسب عقيدته (هو الدمار والسقوط في دوائر الإحباط والعنف). وكان يكرر بأن الحوار هو (أحوج ما نكون إليه.. في هذه المرحلة الدقيقة والقلقة.. والتي تتطلب أعلى درجات الإحساس باليقظة والمسئولية.. والإدراك الواعي لمجريات الأمور).

ولكن الحوار بحسب وجهة نظر أبي الشيماء يجب أن يؤسس سلفاً على المصارحة والمكاشفة، إذ (لا حوار.. إلا وتسبقه المصارحة). ولذلك حدّد على وجه الدقة المنحني الخطير الذي يقف عليه الوطن، والمخرج الوحيد لتفادي الانزلاق نحو الغفوض والعنف والدمار، ولعل ما قاله في تشخيص

بدأ مشوار حياته طالباً في المدرسة الرحمانية بمكة المكرمة، والتي نُصّب لاحقاً عمدة لها، وقرر الاشتغال بمهنة المتاعب في مرحلة مبكرة، وخاض تجربة صحافية في جريدة (البلاد)، وعبرها قرأ الواقع السياسي العربي حيث تشكلت ميوله القومية الناصرية، وساهمت في إثراء وتوجيه تجربته التضالية، ثم منحت دراسته للقانون الخاص بالحماية بعداً جديداً في شخصيته الوطنية والسياسية.

لقد ضاق أفق العمل القومي في بلاده، ولكن تطلعه البعيد نحو الوحدة العربية استحثه للانخراط في النشاطات القومية، فأصبح عضواً في الإتحاد الدولي للمحامين (لجنة حقوق الإنسان)، وعضواً في مجلس الأمناء في مركز دراسات الوحدة العربية.. بيروت، وعضواً في الإتحاد العربي للمحامين في القاهرة، وعضواً في مجلس إدارة المؤسسة العربية لحقوق الإنسان، الى جانب رئاسته لمؤسسة تهامة الصحافية. ولكن هذه العضويات ظلت خارج الوطن على حد قوله، ولكن وساماً خاصاً ظل يضيء على شخصيته لونا خاصاً كونه داعية إصلاح، وشخصية وطنية تأمل في رؤية وطن (ليس لغنة من الغنات.. إنه وطن الجميع وحاضره ومستقبله.. هو مسئولية الجميع) على حد وصفه.

وحيث أراد أن يثري تجربة حقوقية جديدة في موطنه لم يعثر على طريق سالك، بل كانت قيود النظام وسلاسل الجلال بانتظاره.. فقد أمضى (زهره شبابه.. وأحلى سنوات عمره في السجون والمعقلات.. مرة وإثنتان وثلاثة وأربعة.. سنة وستان وأربع وسبع، في الوقت الذي كان الآخرون يمارسون.. وبراعة الأطفال في أعينهم.. أشجع أنواع الشقاق والتفرق والانتهازية.. أو -على الأقل- الجبن والإنزواء والسلبية واللامبالاة والإسقاط! أو التبرع بتقديم النصائح الخاسرة!..). وهاهو يدخل أبو الشيماء المعتقل مرة خامسة وهو كهلاً، لا يسبب.. كما إدعى المصدر المسؤول! في وزارة الخارجية.. يص بالوحدة الوطنية.. فالوطنية بالنسبة له (ليست رداءاً يرتدى.. ويخلع! وليست شارة تعلقها على صدورنا.. وتدور بها



وينبذ التفرقة - بكل صورها وأشكالها - وإفساح المجال لحرية التعبير).

وفي هذه الملامح ما يفيد بإضاعة مواقع الازمة التي تعيشها البلاد في أبعاد مختلفة، وربما أوضح ذلك بشيء من التحديد لمفاصل الحل، المعبر عنها في التطلع إلى إصلاح شامل في جميع مناحي الحياة، وعلى حد قوله (نحن) نتفق - اليوم - في مرحلة دقيقة وفاصلة، وعليها أن نختار إما أن نمضي نحو الإصلاح.. إصلاح حقيقي وشامل وسريع.. وإما أن نمضي إلى تفك شديد العتمة). إذن فالعملية الإصلاحية من وجهة نظر الأستاذ الطيب تتقف على الجهة المقابلة لعملية أزمات الحكومة تمريرها إلى التمسك بها، أي إحداث تغييرات شكلية تسبغ عليها عبارة الإصلاح، وإن لم تطل مضامين العملية الإصلاحية الجوهرية، ولهذا السبب أوضح بصورة محددة قائلنا: (نحن) لا نتحدث عن نوع معين من الإصلاح.. نحن نتطلع إلى إصلاح شامل في جميع مناحي حياتنا: إصلاح سياسي، وإصلاح اقتصادي، وإصلاح اجتماعي، وإصلاح تعليمي... إلخ وتحقيق المشاركة. يتمكين ذوي الكفاية والعدل من الاضطلاع بمسئولياتهم والنهوض بواجباتهم في بناء الوطن. الإصلاح الذي نتطلع إليه: هو دولة المؤسسات... ومؤسسات المجتمع المدني... والفصل بين السلطات... ويسيطر العدل بأوسع معانيه... وتكافؤ الفرص بين المواطنين في جميع المجالات... والتصدي للفساد والتفرقة والغلو... وتشجيع ثقافة التسامح والحوار... ومن الطبيعي والحال هذه أن يرفض الطيب الإصلاح الشكلي والجزئي باعتباره سهلاً ولكن حسب قوله مره قصير.

ومن المفيد هنا ونحن نتقف على مفترقي نظرتين في الإصلاح، الإشارة إلى نظرة التيار الاصلاحي الوطني الذي يمثل أبو الشيماء أحد رموزه الكبار، وهذه النظرة تقوم على أساس أن الإصلاح الأمول يجب أن يكون شاملاً وسريعاً ونشطاً، ونظرة الحكومة/العائلة المالكة التي ترى بأن الإصلاح يجب أن تسير بهبطاً وخطوة بخطوة، والغرض من ذلك هو تأمين الطريق الذي تسلكه العائلة المالكة في التحول، أي ضمان الاحتفاظ بكامل كعكة السلطة. وهذا الافتراق في النظرتين هو بالتحديد مورد التجاذب بين الحكومة والتيار الاصلاحي الوطني والذي ينتمي إليه دعاة الإصلاح المعتدلين في السجون السعودية، وتبعاً له تتباين أدوات الإصلاح، فللحكومة ما يكفي من أدوات وتدابير قمعية وإدارية قابلة للاستعمال في فرض أجندتها الإصلاحية، فمماذا لدى التيار الاصلاحي الوطني أدوات؟

هذا السؤال بكل مشروعيته يضع التيار الوطني أمام ضغط شديد من أجل البحث عن

أدوات كسوفة سعيها وراء إنجاز مشروع الإصلاح. فخلال أكثر من عام ظل التيار الاصلاحي الوطني متمسكاً بخيار العرائض، والمجاهرة بالرأي الاصلاحي عبر وسائل الاعلام الفضائية، وقد حقق دعاة الإصلاح مع قلة العتاد اصطفاً شعبياً واسعاً كما رسماً صورة مشرقة من القوى الإصلاحية في البلاد، ولم يكن بإمكان أحد أن يشك في نوايا الاصلاحيين أو ينال من مصداقيتهم، فقد اقتفوا ما قررته العائلة المالكة من سياسة (المجالس المفتوحة) وأعلنوا ما عقدوا عليه العزم من رؤية في الإصلاح لحاضر الوطن ومستقبله، وبالفعل في المجاهرة بجلساتهم التحضيرية ومشاوراتهم، وفي الوقت نفسه، كرسوا جهودهم لتحقيق ظروف التحول السياسي من الداخل، ورفضين عن عقيدة صلبة أية ضغوط خارجية، بل عارضوا ذلك بالقطع، وبحسب رأي أبي الشيماء (أنا ضد أي ضغوط خارجية.. ويجب أن لا نفصح المجال أو نعطى الفرصة.. أو حتى نهبطها لأحد، ويجب أن تكون رؤيتنا للإصلاح ليست محلاً للتنازع والاختلاف.. أو اللجاج، ولا بد من الشروع في الإصلاح - اليوم وليس غداً، إنه يمثل حاجة حقيقية - قبل أن يكون ضغطاً خارجياً).

ولارب أن ثمة كلمة لابد أن نقال للذين خذلوا الاصلاحيين من المحسوسين عليهم في وقت أشد ما تكون الحاجة فيه إلى توكيدهم، وخصوصاً أولئك الذي رجعوا راية الإصلاح ثم تسلوا من تحتها، مبررين ذلك بأن ما أعلنت عنه الحكومة صالح للكتائر كقطرات الندى أملاً في تحولها إلى ماء، أو الذين مازالوا يتساءلون بالرغم من وقوع المحذور وانقطاع الجراح في وعود سرابية تبثت في اعتقالات أبي الشيماء ورفاقه الإبطال، دغ عنك أولئك الذين كما يصفهم الأستاذ الطيب (لا يترددون - ويعميون قارحة - من إعطائنا دروساً في الوطنية.. وحسن السلوك السياسي.. وبأن هذا ليس وقت المطالبة بالإصلاح). فهؤلاء هم بقايا الحرس القديم الذين مازالوا يتلقون إلى البواء خوفاً على قنات المائدة المتعدن في جرابهم، والذين مازلت لغة البلاط تتحرك على شفاههم دون الالتفات إلى أن عقارب الساعة لا تعود للوراء، وأن عهد التزلف قد أوبر، وأن تزيف الوعي الوطني بات مغضوحاً، تماماً كما الهجرة بالوطن إلى الماضي، فالوطن الذي يحمله المستقبل ويحمل به الجميع، وكما يجبر أبو الشيماء عن هويته ليس الوطن الذي يكون مستقبله محفوقاً بالأسئلة الحائرة حول منح البطاقة الشخصية للمرأة، وإن منحت هل تكون بصورة أم بدونها، أو هل يحق للمرأة أن تترك الميوزي أم لا؟ وهل يجوز أن تكون العبادة التي ترديها على الكتف، أم تعتقل أن تكون على الرأس؟. إن الوطن الذي يتطلع له كثيرون

ويصيح أبو الشيماء رؤيته بالنباهة، هو الوطن الذي يعيد للمرأة دورها المملوب ويرفع الوصاية المزعومة بكل أشكالها عن المرأة باعتبارها انساناً مكتمل التكوين النفسي والذهني، وليس بحاجة إلى رشيد ذكوري يذلها على الطريق.

إن هذه القناعة التي يحملها أبو الشيماء عكسها في الاعتراف بالحق المتعادل بين النساء والرجال، وأن يكون لكل منهما نصيباً متساوياً في الشأن العام، وقد بالغ في الانكار على سؤال وجهته إليه إحدى المهتمات بإنشاء جمعية نسوية حول السبيل إلى الحصول على اعتراف الحكومة بهذه الجمعية فرد عليها الأستاذ الطيب بسؤال استنكاري: (ولماذا أنت حريصة.. إلى هذا الحد.. على اعتراف (سيئات) كثيرات.. قدام لوطنهن ومجتمعهن.. أجل الخدمات وأكثرها نفعاً وأبعداً أثراً، وساهمن - مساهمة إيجابية وفاعلة - في مجال الخدمة العامة.. من غير هذه الكيانات التي تسألين عنها). فهو هنا يحاول تحرير المرأة من قيود وهمية فرضت عليها في مجال العمل الوطني والشأن العام.

لقد سعى أبو الشيماء إيصال رسالته في الإصلاح إلى كل من يصله النداء، وعبر كل الوسائل المتاحة وأحياناً غير المتاحة.. في المقابل، كانت هناك محاولات حثيثة ومتواصلة لاختصاص الصوت الاصلاحي، فقد أبلغ أكثر من مرة بوقف الظهور على شاشة المحطات الفضائية العربية وخاصة الجزيرة والمغار، حتى نال البعض أن أبا الشيماء قد اختفى حين تطلب ظهوره لبعض من ضمير الوطن فرد على كل أولئك (أنا لم أغيب إسمي بنفسي.. وإنما هو الذي غاب لوحده، سبحانه الله يحدث هذا في بعض البلدان! لكن - شخصياً - لن أغيب عن هذا النشاط.. فهو جزء من واجباتي كمهتم بالشأن العام وقضايا الوطن).

ولكن قرارات المنع لم تمنع أبي الشيماء من إيصال رسالته ولو بالوسائل التقليدية والبديائية، فقد كتب رسائل للوزراء في مستهل توليهم الوزارة وخطبهم قائلان (إن مواطنكم لن يكفوا عن الحلم بوطن أفضل)، وتضمن - (يخرج) كل واحد منهم بعد انتهاء ولايته - راقع الرأس، عالي الهامة، موقور الكرامة، مرتاح الضمير.. محل الرضا والتقدير من مواطنة: أصحاب الشأن..).

كان يتحدث بلغة المواطن حين يكون الوطن للجميع وليس لفئة محددة، ويتحدث باسم الوحدة الوطنية حين يتطلب إيواء الجميع داخل خيمة الوطن، ولا شك أن اعتقاله يمثل خسارة لكل الوطن الأمول قيامه.

## إرهاصات التغيير في المملكة

رسالة إلى أعضاء الحزب الأمريكي  
في العالم العربي

أعرف أن ما منكم من أحد سيقرب بالانتماء لهذا الحزب المنتشر من الخليج إلى المحيط، ولكنكم ستهتمون بقرارة خطابي هذا، فأنتم بيننا، نتبادل معكم الرأي في مجالسنا ومقاهينا المشغولة هذه الأيام بتمس مخرج من أزمت تراكمت وإحباطات سادت. ليس لي أن أشكك في وطنيتكم وصدقكم، بل أميل إلى الإيمان بصدق ولائكم وحكم للوطن والدين من خلال بحثكم عن أمل. أيها السادة، لقد جئتمكم من أمريكا بخبر يقين، وبنيصة صادقة، أن لا تتحمسوا كثيرا للوعد الأمريكي، وأن تحافظوا على كل أسباب الوطنية والانتماء، فلا تنقدوا الأمل في إصلاح حقيقي يبعث من داخلكم، فالأمريكيون غير مستعدين لتدخل حقيقي في المنطقة، وفي حالة من الارتباك والحيرة، فلا توجد لديهم خطط مفصلة لنشر ما بشروا به من ديمقراطية وثقافة رخاء في عالمنا، إنهم متخوفون أن يؤدي تدخل سافر منهم إلى نتيجة عكسية لما يعلنون، ذلك أنهم لم يحسموا أمرهم فيما يفعلون مثلا مع القوى الإسلامية التي يعتقدون أنها ستكون المستفيد الأول من أي افتتاح ديمقراطي وممارسة انتخابية. لذلك أيها السادة أدعوكم ألا تلقوا بكل ما في يدكم في السلسلة الأمريكية، ألا تحرقوا مراكزكم وتقفزوا في الظلام، وادعموا ما هو قائم من مشاريع الإصلاح في أوطانكم وانخرطوا فيها معتمدين على قدراتكم الذاتية وفق طاقتكم.

جمال خاشقجي  
الوطن ٢٠٠٤/٢/١٠

\*\*\*

العاطلون والحوار الوطني

ما ضر الحكومة تخصيص أحد مشروعاتها الكبيرة للموضوعة على الرونظمة التثوية، مشرعا للسمات المعيشية للمواطنين، وما المانع من تأجيل أحد المشروعات الضخمة - المعدة - أساسا للمواطن، وانعاطفها صوب الحالات المجتمعية الصعبة - العاطلة عن العمل - كالفاشلين دراسيا، والمفصولين وظيفيا، والمتخربين جامعيًا، والمحدودين عقليا، والمعاقين عضويًا، وأصحاب الوظائف الهزيلة دخليا، من خلال تنظيم مدروس من الوزارات

صاح بأعلى صوته: لدينا كتب ممنوعة في السعودية ليحث الناس على شرائها. وأنا أجزم لو أنها فسحت لما التفت إليها معظم الناس لرداءتها ولكن منعها أعطاها انتشارا كبيرا. ومع هذا كله ومع أنني أعتقد أن حاملي القصص يجب أن يدركوا هذه الحقيقة إلا أنهم يتعامون عنها وعلى الرغم من كل دعوات الإصلاح والمطالبة بتخفيف القيود على الحريات الإعلامية إلا أن تلك القيود ما تزال كما هي ولعل صاحب القصص - أو أصحابه - يعيشون في زمن غير زمننا.

محمد علي الجفري  
الوطن ٢٠٠٤/٢/١٠

\*\*\*

نحو فهم جديد لنص (أخرجوا اليهود  
والنصارى من جزيرة العرب)

زارني صديق إماراتي منذ زمن الدراسة في أمريكا، كان ولا يزال نشطا في العمل الإسلامي والدعوي، سألته: (هل تتخوف أن ينتقل العنف ضد الأجانب إليكم وما أكثر الأجانب عندهم؟.. قال: لا، فنحن لا يوجد لدينا موقف ديني معاد للأجنبي، والعلاقة به ليست قضية شرعية مثلما هي عندهم). هل لدينا مشكلة مع الأجنبي؟ نعم، لدينا مشكلة. إن حقيقة أننا لا نزال نناقش موضوع العلاقة بين الكافر والمسلم على صفحاتنا هي إشارة صريحة لأزمتنا، ولو حللنا خطاب المتطرفين الذين خرجوا علينا، لوجدنا أن ثورتهم وجهادهم المزعوم يقوم على فكرة مركزية هي حديث (أخرجوا المشركين من جزيرة العرب). يجب أن يقول أحد بصراحة إننا لا نستطيع إخراج المشركين من جزيرة العرب، فهو لا يريد لهم خيرا ومعلمين وأطباء ومستثمرين، فلم لا يسعنا ما وسع خلفاء رسول الله الراشدين والأصويين والعباسيين إلى أئمة الزيدية في اليمن؟ فهل نأتي نحن بعد ١٤٠٠ عام لتصحيح ما نراه تقصيرا منهم. لماذا يتجاهل علمائنا الأفاضل هذا الموضوع الحقيقي فيردوا على هؤلاء الشباب الضالين والذين يستشهدون بأقوالهم لتبرير ما ذهبوا إليه.

جمال خاشقجي  
الوطن ٢٠٠٤/٢/١٧

\*\*\*

ضبط الوعي الجمعي

كيف تصاغ وتعلن التناقضات بين ما يقوله الفقيه والواعظ وبين ما يوجد على أرض الواقع وحين يختلف الفعل المحسوب على جهة رسمية وبين الرأي الديني المحسوب على جهة رسمية أيضا؟ تكاثرت مثل هذا الأمر يسهم في صناعة التشويش في أذهان العامة وتكمن خطورته حين يرتبط بالدين، وتزايدها لظروف متغيرات الحياة الكونية يرفع من حالات إرباك العقل الجمعي لفهم ما يدور من حوله من قرارات قد تفرضا بعض الظروف العملية في أحيان كثيرة. وقد تستغل هذه الفجرات نتيجة غياب آلية واقعية سياسية شرعية تنطق كل ما يحدث من تناقض ظاهري ربما يشحن به أغرار يأخذهم الحماس إلى فعل تصادمي وهدم قيمة كل إجابية تحفل بها تجربتنا الحضارية. المطلوب هو الشروع في تأسيس مبادئ عامة تضبط في ذهن المجتمع ما يحدث من اختلاف بين رؤية لها منطق قيمي أو ديني وأخرى ذات منطق سياسي تفرضا المتغيرات المحلية والعالمية لمنع المزايدات وتداخل الموضوعات وتراكبها وتوظيفها في لعبة وحروب بين تيارات متصارعة على حساب الوطن والمواطن، وألا تعبر الشخصيات الدينية الهامة والرسمية إلا من خلال هذه الآلية المتفق عليها حتى لا توظف أقوالهم لخدمة اتجاهات هم ضدها من ناحية المبدأ، وهدم مملكة الفكر التي تغذي للوطن مشروعية بقاءه.

عبد العزيز الخضر  
الوطن ٢٠٠٤/٢/١١

\*\*\*

مقص الرقيب

سأحاول قدر الإمكان أن أكون دقيقا في العبارات التي أختارها خوفا من مقص الرقيب. هذا المقص الموجود في أكثر من مكان - والذي بدأ شرره يتزايد قلنا منه أن بعض الأمور قد تختفي بسببه وما عرف أن طرق النشر أصبحت متعددة، وما عرف كذلك أن كل ممنوع مرغوب وأن المادة الإعلامية الممنوعة ستجد لها رواجاً أكثر بكثير مما لو فسحت بطريقة عادية كثيرا من المواد الإعلامية. وأتذكر أنني كنت في أحد المعارض الدولية للكتاب فكان أحد القائمين على إحدى دور النشر إذا رأى سعوديا

والأجهزة المعنية، ومقاربة علمية جادة، وروية شمولية كلية لهذه الحالات والشرائح. تستشرف - معالجتها وتحجيمها، وتحقيق مستوى معقول من الكفاية للمواطن، بسد حاجته، ويكفيه عوز الناس؟ هل يستطيع سوق العمل السعودي من الآن إلى عشر سنوات تأمين فرص عمل مقبولة ومقبولة لكل الحالات والشرائح المتعطلة عن العمل المسالفة الذكر، والتي تتوالد توالداً أرثيوساً؟ ولكن مطالبين أكثر من اللازم، ونزعم أن سوق العمل في القطاعين العام والخاص سوف يستوعب ما يقارب نسبة ٥٠٪ من المحتاجين إلى العمل حاجة ماسة، ترى ما هو مصير البقية؟ هل ستصدهم عمالة سعودية إلى الخارج؟ أم سنستخرج عليهم وهم ينتظرون صدقات المحسنين، أو تبحث في حالاتهم جميعات البر الخيرية مشكورة؟

غازي المغلوث

الوطن ٢٠٠٤/٢/٧

\*\*\*

#### الحوار ضرورة حضارية

عندما يستفحل داء الصراع بكل أشكاله وألوانه ويقود أهل التحصب والتطرف والعنف الأعمى مصير الإنسانية إلى طريق مسدود، يصبح الحوار على المستويات كافة أكثر من ضرورة حضارية وواقعية. وهل هناك زمان أحوج من زماننا هذا إلى إحياء فضيلة الحوار بين أبنائنا بعضهم وبعض، وبينهم وبين الآخرين القريبين منهم والبعيدين؟ إذا أردنا أن ننفذ الأمة من عثرتها ونعيد لها مكانتها بين الأمم فليس أمامنا سوى أن نفتح أبواب الحوار الحضاري على أوسع مصاريعها، فنحن بحاجة إلى حوار رشيد مع (الذات) كما نحن بحاجة إلى حوار رشيد مع (الآخر).

عبد القادر طاش

الوطن ٢٠٠٤/٢/٢٢

\*\*\*

#### المناهج الدينية ضد العلم

كتب الشيخ سلمان العودة مقالاً بعنوان (الإسلام والعلم المادي) في صحيفة الجزيرة، ١٢/٢٤/١٤٢٤ هـ. وبداهة بقوله: (سمعت أكثر من حالة عن بعض الشباب والشابات في كلياتنا، وجامعاتنا العلمية؛ كالطب والهندسة وغيرها تركوا دراستهم وزهدوا فيها؛ والسبب عندهم أنها: علوم دنيوية، لا تنفع في الآخرة، وأنشأ وبسال عليهم، وأنهم لو صرفوا أعباء الدراسة إلى العلوم الشرعية؛ لكان أجدي وأولى مما أضاعوا العمر فيه؛ وكان هؤلاء الإخوة بنوا قناعاتهم على تصور مؤداه أن العلوم الدنيوية أو التقنية تتعارض مع الشرع في دراستها، وأنها تتعارض مع الالتزام أو أنها ليست مطلوبة شرعاً، ولا يلحق الأمة بتركها إثم ولا ملامة). ولا يقتصر الأمر على بن تلك المراتب العداء للعلوم (المادية) نفسها؛ بل يتجاوز ذلك إلى

احتوائها قدراً من التطاول على المشتغلين بالعلوم الحديثة والغض من شأنهم؛ فهي تبخل عليهم بأن يوصفوا بأنهم (علماء)، بل تصفهم بأنهم (بهاشم). ومن ذلك ما ورد في كتاب التوحيد للسنّة الثالثة الثانوية - بنات (ط) ١٤٢٤ - ١٤٢٥ هـ، ص ٦٦ من أن المشتغلين بالعلوم (الدنيوية): (.. وإن كانوا أهل خبرة في المخترعات والصناعات فهم جهال لا يستحقون أن يوصفوا بالعلم لأن علمهم لم يتجاوز ظاهر الحياة الدنيا. وهذا علم ناقص لا يستحق أصحابه أن يطلق عليهم هذا الوصف الشريف فيقال العلماء، وإنما يطلق هذا على أهل معرفة الله وخشيته). ومما يلفت النظر أن هذا الموقف العدائي للعلوم الطبيعية يكاد يكون مقصوراً على بعض علمائنا في المملكة من بين العلماء في العالم الإسلامي. وسبب ذلك، في الأغلب، أن المصادر الأساسية التي تتلمذوا عليها وتكون وعيهم عليها تتبنى مواقف تعادي العلم الطبيعي بصوره المختلفة.

حمزة قبلان المزيني

الوطن ٢٠٠٤/٢/١٩

\*\*\*

#### العجزية مواجهة التطرف

الحدث الذي يدور في المجالس أو المنتديات، وحتى في بعض الصحف، عن مسؤولية بعض الكليات وبعض المساجد، عن توجه بعض الشباب إلى العنف والتطرف، هو حديث يحتاج إلى أن نتوقف أمامه طويلاً، فما معنى أن ينشأ مثل هذا الحوار، بعد أن وقعت النقاس على الرأس؟ لماذا لم نتوقف أمام هذه الظاهرة من قبل، خصوصاً وأنها تحدث في وضع النصار، قبل مسجد أو في كلية؟ هل كنا نتوقف أمامها، ولا نستطيع أن نفعل إزاءها شيئاً لأنها تدور في إطار الدين؟ هل كنا نتحدث عنها، لكن أحداً لم يكن يستمع إلينا؟ هل حين كنا نشير إلى الوسيلة، كانت إشارتنا مستغربة؟ شيئاً كما أبيتنا، فإننا نحن المسؤولون، فنحن الذين كنا ندعم ظواهر التشدد، بعضنا بالصمت، وبعضنا الآخر بالتأييد وتقديم المعونات.

سعد الدوسري

الرياض ٢٠٠٤/٢/١٢

\*\*\*

#### خواف الاحتجاج

أضغ نفسي مع هؤلاء الذين يعتبرون الاحتجاج أضغ سيد الرأي، وأتأنا يجب أن نقرأ الاحتجاج بمعناه الإصلاحي، مهما كلفنا ذلك من خسائر، ومهما كلف غيرنا من هزائم. إن الصحفيين الشباب، الذين احتجوا على ترشيح رؤساء التحرير لأنفسهم، لم يكونوا منحنيين بصراع الأجيال، وكل ظني بأن هؤلاء الشباب، لا يريدون أن تتحول الهيئة إلى مجلس إداري صحفي، على الغرار الموجود، ظني أنهم يأملون أن تصل أصوات الشباب، أصوات الدماء الشابة،

المعنية بالتغيير والتطوير، إلى السطح. ووصول هؤلاء الشباب وأصواتهم، لن يلغي بأي حال من الأحوال أصوات الكهول، والذين سيكثرون حاضرين، إذا هم آمنوا برياح التجديد، ولم يقفوا في وجهها. لكن مرتين مع الاحتجاج، طالما أنه بدأ يشق طريقه بهدوء وإستجابة إلى حياتنا. دعونا لا نخيف، لكي لا يعض ثوبه، ويهيج عنا. نحن لم نصدق على الله، أنه حل بيننا، فلنكرمه ونذبح له (الخراف) والحواسي).

سعد الدوسري

الرياض ٢٠٠٤/٢/٨

\*\*\*

#### عاشت حرة... عرب بلا غطاء

العرب في هذه المرحلة الحرجة لا يملكون القدرة على رفض محطة الحرة لكنهم يملكون أؤمن من ذلك وهو تطويع دواخلهم وتطويع نظرتهم للإعلام المحلي بفتح المجال له ليكون شريكاً في الرأي السياسي والاقتصادي وإعلاء في الدور الثقافي والاجتماعي... العرب ليسوا متعطشين للثقافة الأمريكية وأسلوب الحياة الأمريكية لكنهم متعطشون للمعلومات. ولمساحات الرأي والتعبير فإذا نجحت الحرة في توفير هذين المطلبين مشروطاً بإحجام المحطات العربية عن إعطائهما لأبنائها فإن (الحرة) والخطب الإعلامية الأمريكية ستحقق أهدافها ويؤمن وجين.

إذا أراد العرب تحسين إبتانهم وجعلهم يكونون رأيهم بعيداً عن الغزو الإعلامي الأمريكي فعلهم إعطاء المعلومات الأولية في العمل الإعلامي، وفتح الأبواب الموصدة والمغلقة لموضوع الرأي السياسي والاجتماعي.

عبد العزيز الجارالله

الرياض ٢٠٠٤/٢/١٦

\*\*\*

#### الهروب من الثروات السهلة

الهروب من الثروات السهلة، هو وصف جميل لحالة الدول النفطية التي لم تصنع من ثرواتها ما يمكن أن يعتبر مقوماً اقتصادياً تراكمياً منتجاً ينتشلها، من حدود العوز والحاجة إلى حدود الرخاء والكفاية. هل كان النفط نعمة أو نقمة؟ الثروة النفطية السهلة ساعدت على تسهيل الوصول الاستبداد، واستدامته، وساهمت أيضاً في تخريب النسب الاجتماعي الأخلاقي في المجتمعات التي غرّتها حيث تسهل شراء الذمم ووسائل الإعلام. والمثقفين والصحفيين والفنانين... والجمعيات ومؤسسات العلاقات العامة. يبدو أن العلاقة وثيقة جداً بين الديمقراطية والقدرة على الاستفادة من الثروات الطبيعية وعلى رأسها النفط. الأنظمة الشمولية والمغلقة هي أكثر الدول اساءة لاستخدام ثرواتها في تنمية شعوبها، والدول الديمقراطية هي الأكثر قدرة على توظيف ثروات النفط لخدمة التنمية وتحقيق الرخاء والكفاية لشعوبها.



العلاقة بين الثورة النفطية والنظام السياسي، هي الأهم في معادلة التنمية، ومن أجل إدارة أفضل للثروات الوطنية من النفط وسواه يجب أن يكون هناك تركيز أكبر على اكتشاف تلك العلاقة، التي ليست فقط من أجل اقرار حق الإنسان في الحرية والاختيار بل ومن أجل حقه بمستقبل أفضل يبعد عنه شبح الحاجة ويرفع من مستوى الحياة.

عبد الله النقياري  
الرياض ٢٠٠٤/٢/١٦

### الحق دائماً على الصواب

هل وزارة الحج لا تتحمل أي نسبة فيما حدث على جسر الجمرات؟! وأن الوزارة لا يمكن أن تتحمل أي خطأ أو ينسب لها أي نوع من الإهمال وهذا سؤال لا بد من الإجابة عليه ويقودنا إلى سؤال أكبر هو: لماذا لم تشكل لجنة تحقيق في ملابسات الحادث من جهات مستقلة لتفادي الأخطاء ومحاسبة المسؤولين عن الإهمال أو التجاوزات التي أدت إلى هذه الكارثة الإنسانية التي راح ضحيتها حوالي ٢٥٠ حاجاً. هل انتهى الحدث بالنسبة لوزارة الحج بانتهاء المؤتمر الصحفي الذي تحدث فيه الوزير بإعلان عدد الوفيات والمصابين وبعدها تدفن الحقيقة برمتها مع القتلى؟! علينا إعادة النظر في تحميل الآخر جميع المسؤوليات... دائماً الحجاج هم المخطئون، ودائماً الآخر هو من يرتكب الأخطاء الجسيمة. ما نريده الآن هو الشجاعة الإدارية والاعتراف بأخطائنا.

عبد العزيز الجار الله  
الرياض ٢٠٠٤/٢/٤

### معاورون غير وطنيين

شاء الله تعالى أن يجمعني مجلس ذات يوم فارط بأحد أعضاء مؤتمر الحوار الوطني الثاني الذي انعقد في مكة المكرمة وهو لتوه بعد لم يتخلص من غناء سفر الآيات بعد انقضاء أعمال المؤتمر فألقفته إقصائياً حديثاً جلس على أريكتي يصنع لمستعصيه أعضاء مؤتمر الحوار بأن ذلك علماني وزميله فرانكوفني والأقصى شيعي، والادني صوفي، وتلك متطرفة والأخرى أولى بها قرار يبيتها بدلاً من بدعة الحوار! وبذلك فهو يدعي (ضمناً) بأنه ومن يوافقونه الرؤية على الحق المسنن أوثونديسيا ومن صنفهم فهم يمثلون بالطبع الصورة المعاكسة تماماً. إن التشبث بعقيدة (الحرس القديم) في النظرة للمخالفات وديماغوغية المواضيع التي تثار إعلامياً عن هذا المخالف إرضاء للأنبياء تشكل (عقبة كأداء) أمام نشر ثقافة الحوار ذي النزعة الإيجابية التبادلية المتكئة على فلسفة نسبوية الحقيقة، التعامل مع الآخر المخالف وفق زاوية نظر وجيدة لمفهوم الفرقة الناجية لن يكرس إلا مزيداً من الإقصاء

والإقصاء الآخر ومن ثم مزيداً من تضيق مجال الظننات بأدلتها وترقيتها المرحلة التابو المحرم وازدياد مساحة المقدس الوهمي وضياح مزيد من قرص اللقاء لأن الكلال حينها سيدافع عن حياض التابو لديه.

يوسف ابا الخيل  
الرياض ٢٠٠٤/٢/٢٣

### مجلس الشورى وأكوام من المهام

الإشكالية حُسمت مؤخراً بإمكانية تقديم أعضاء مجلس الشورى بمشروعاتهم للمداولة والنقاش دون استئذان، مما يدفع بمداولات الأعضاء نحو قضايا ما كان ممكنًا - حاليًا - إبداء الرأي من قبل. ولعل هذا يتيح هامشاً من حرية الحوار في قضايا الإصلاح الوطني العام، ابتداء من مناقشة تفاصيل ميزانية الدولة، إلى أخذ رأي المجلس في التعيينات الإدارية القاندة.. وكذلك تقنين العلاقة التعاقدية بين المواطن والدولة، وضبط ظواهر الفساد الإداري والتسبب العام في الإدارات الحكومية، والعمل على تحقيق العدالة الاجتماعية في المجتمع، وحل المشاكل المزمنة المعلقة، بالعمل على تعزيز قيم الولاء الوطني، بعيداً عن القبلية والذهبية والإقليمية، وحسم إشكالية المجتمع، في صراعه الفكري بين الماضي والحداثة، إلى غير ذلك مما أصبح لازماً علينا الانتهاء منه، دون استجابة لذلك الضغط العالمي أو انتظار لهذا المؤثر الإقليمي، في تسيير قاطرتنا الوطنية نحو أهدافها المستقبلية، مع الأخذ بالاعتبار التزامنا الديني وهويتنا القومية، لكن ضمن شروط العصر المتغيرة، مما يعني ضرورة خروجنا من حالة الانكفاء على الذات، والتمركز حول أوهام الخصوصية المنغلقة.

محمد رضا نصر الله  
الرياض ٢٠٠٤/٢/١١

### قناة الجزيرة والعنف السعودي

البث التلفزيوني المتكرر لشريط التفجير الإرهابي لمجمع الحيا والذي أطلق عليه (بدر) الرياض، هل يمكن اعتباره تحقيقاً لمبدأ الحرية الإعلامية وتفتح المجال (للرأي الآخر)؟ بت هذا الشريط وأمثاله يحقق هدف التحريض، ورفع مستويات الإرهابيين والمتعاطفين معهم وزيادة البلبلة لدى المتشككين، وإذا تحققت مثل هذه الأهداف فهي نصر كبير لكل عدو لبلادنا وخطر محقق باستقرارنا. للمصابين بداء شهوة الكلام وانتهاز الفرص للبروز وتسديد ولجيات الإعلام، أقول لهم إن المشاركة بأية صورة مع مثل هذه القناة التي تبت أشرطة تحريض تزرع القلاقل في بلادكم لا يتوافق أبداً مع طروحناكم الصلدة عن الإصلاح والحوار وإطفاء نار الفتنة، إن في هذا ازدواجية قاضية، فتوقفوا ههنا والله وإياكم عن تقديم العون لهذه القناة

ومثيلاتها، قاطعوها، إن مشاركاتكم سواء بالأراء أو بصيغة المراسلين؟! ليست سوى مساهمة في زعزعة بلادكم وإطالة أمد الإرهاب والقتل والتفجير.

عبد العزيز السويدي  
الرياض ٢٠٠٤/٢/١٠

### الإعلام الرسمي وإعلام الإرهاب

استخدم الإرهابيون في فيلمهم عن تفجير المحيا تقنية إخراجية متطورة لملامسة الشعور الداخلي في محاولة لاستمالته وكسبه. الموقف الإعلامي الذي اتخذ موقف رد فعل يغور ولأيلين أن يخبوه وهذا امر غير غريب على اعلام مترهل لا يجيد الرخص لمسافات طويلة. طرح انشائي دفاعي وعظلي وعاطفي غير احترافي يمكن ان يستميل الناس ولكنه غير قادر على ان يحسم مواقفهم بشكل نهائي. هذا الإعلام لم يقم بمعركة جبهية حقيقية يستخدم فيها أدوات اعلامية ومعرفية مدببة تنفذ الى العمق الذهني وتفكك أكتالاته والتباساته وتفتت التكتلات التي اغلقت مسارات العقل. الإعلام لم يقم بأي دور يفصل بين افكار المعتوهين والعقلاء. كيف يمكن لنا ان نطالب بإعلام يساهم في اشاعة فكر يدعو للتسامح والإنسانية وينمي السلوك الحضاري ويحترم المرأة وهو غير قادر على اثبات ان الارهاب نتاج فكر متطرف وعصابي يقرأ علامات جنونه حتى سكان الأسكيمو؟!

مدوح المهيني  
الرياض ٢٠٠٤/٢/١٣

### إقصاء ثقافة السماع

من صور الإقصاء المتفشية في مشهنا الثقافي القناعة بثقافة السماع، فما أن نسمع عن حكم انطباعي عن شخص، حتى ياسرنا ذلك الحكم، ونظل نستقبل مقولاته في ظلالة، وإذا كان لي أن استطرد هنا فاني أنذكر بعض الذين تفاعلوا مع حركة الحداثة وإبداعاتها، حين سرى الانطباع الجائر بأن الحداثة، والحداثي ضد الدين، والتراث، والقيم، إن ساد ذلك الانطباع الناتج عن ثقافة سماعية، فإذا بهم يقاجأون حين يعلمون أن هذا يصلي، وذلك يتعكف في حرم السله.. ولا شك أن الذي أدى إلى هذه المفاجأة: ثقافة السماع، التي قد تؤدي بهم إلى أن فلانا طيب القلب، ولكن غرر به الدعايون، وأنه يخاف الله.. إنه لأمر عجاب كيف تتحول ثقافة السماع إلى أمر يقتال الناس، في ذمها، وأمانتها، ودينها!

عالي القرشي  
الرياض ٢٠٠٤/٢/١٩

### ناقذة الحوار وصور الإقصاء

حين نستقري كثيراً من مقولاتنا الحوارية

نجدها تغلق بالإقصاء، ولهذا الإقصاء صورة عديدة، فمنها سحب الجزئي على الكلي، كما الحال في سحب الفتنة على كثير مما يتعلق بنشاط المرأة، في حديثها، لباسها، ركوبها، سفرها، زينتها، وكأن الرجل في مجتمعنا لا يتخاطب عينه المرأة، ولا يسمع صوته، ولا يرى حضورها في المكان إلا وقد تلبس ذلك بالفتنة، واقترب الخوف من ارتكاب المحذور. من حق المربين والغيورين الخوف على شباننا من فتنة النساء، لكنه ليس من الحق أن تحاكم نشاط العدل والانصاف حرمان الوطن من طاقات نسائه في ظلال ذلك. ومنها الحكم على نية العمل بورد الاحتمال السيئ، كما هو الحال في الحديث البدائي الآن حول المناهج، فإذا كنا مخلصين لوطننا، جادين في مراجعة الذات، وفي استجابة مناهجنا لحاجتنا ومطامحنا فلماذا لا تكون مجال مراجعة، وتطوير مستمر، وإعادة تخطيط لها بين مدة وأخرى؟ لماذا نقرن ذلك بمطالب الغرب، وبلاستسلام؟

عالي القرشي

الرياض ٢٠٠٤/١٢/٢٠

\*\*\*

#### مصالحة الدولة والمجتمع

من الأولويات الملحة العمل على إيجاد مصالحة تاريخية بين الدولة والمجتمع. مصالحة لا تتركس منطق الغلبة والمناكفة، وإنما تؤسس لخيار التكامل، وتسعى نحو تذويب كل العوامل التي تحول دون المصالحة الحضارية بين الطرفين. مصالحة لا تلغي دور المجتمع وحيويته وفعاليته في مشروعات البناء والتنمية الشاملة، كما أنها لا تلغي ضرورات الدولة ومتطلبات الاستقرار. يتجسد دورنا كأفراد وجماعات في هذا الإطار، في إنتاج الفكر والثقافة الكفيلة بإنجاز مفهوم المصالحة التاريخية، والمشاركة الإيجابية في كل التجارب التي تلتزم بشروط المصالحة السليمة. اننا بحاجة أيضاً إلى ثقافة سياسية جديدة، وإن ثقافة العنف والتطرف هي التي تستنبت عوامل الانفجار الاجتماعي والسياسي، وتبلور إرادة الإقصاء والهيمنة والتهميش. لذلك ينبغي لنا أن نعمق في نفوسنا ومحيطنا الاجتماعي ثقافة السلم الأهلي والتسامح الفكري والسياسي، لأنهما خيارنا وطريقنا لمنع الاقتتال الداخلي.

محمد محفوظ

الرياض ٢٠٠٤/١٢/١٧

\*\*\*

#### المواطنة: اختراق الأزمة والهل

تطوير واقعنا السياسي والقانوني اليوم، مرهون إلى حد بعيد على قدرتنا على المستويين النظري والعملية بلورة هذا المفهوم، وتوفير المناخ السياسي والقانوني والثقافي لكي يتطور مفهوم المواطنة كحقوق وواجبات في الفضاء

الاجتماعي والوطني. لا يمكن أن يخرج (وضعنا) من أزماره وتوتراته الداخلية، إلا بإعادة الاعتبار في السياسات والإجراءات والتشكيلات إلى مفهوم المواطنة والعمل على صياغة فضاء وطني جديد، قوامه الأساس ومركزه الرئيس هو المواطنة بصرف النظر عن المنابت الإيديولوجية أو القومية أو العرقية. إذ إن التنوع المتوفر بعناوين متعددة ومختلفة، لا يمكن أن يتوحد إلا بمواطنة حقيقية، يمارس كل مواطن حقه ويلتزم بواجبه بدون مواربة أو مخالطة. الأزمات والتوترات هي في المحصلة النهائية من جراء تغييب مفهوم المواطنة والأعلام من شأن عناوين خاصة على حساب الإطار الوطني العام. إن هذا النهج الذي غيب أو ألغى المواطنة لصالح ولأواء خاصة، هو الذي عبره وعبر مقولاته وتأثيراته الذي فاقم التوترات وزاد من الاحتقان السياسي وأدى إلى هشاشة الاستقرار الاجتماعي واقتضى إلى خلق جزر اجتماعية معزولة عن بعضها البعض، لا يجمعها إلا الاسم والعنوان العام. الخطوة الأولى هي مشروع الحل والإصلاح هي تأسيس العلاقة بين مكونات المجتمع والدولة على أسس وطنية تتجاوز كل الأطر والعناوين الضيقة.

محمد محفوظ

الرياض ٢٠٠٤/١٢/١٠

\*\*\*

#### الضغط الاجتماعي على المرأة

الضغط يؤدّل الضعف.. والضعف عيب صعب العلاج. فإذا تراوَجَ هذان المشرومان: الضغط والضعف. انسلا أولاداً مشوهين مزعجين منهم الجؤس والقلق والتوتر وانعدام التمييز وانطاس البصيرة والبصرة والعجز عن اتخاذ القرار السليم، فضلاً عن الاستمات بالحياة الذي يذهب في خبر كان. والمرأة لدينا تواجه ضغوطاً اجتماعية قوية، متعددة القضاة، تقهقرها في كثير من الأحيان - قوة صبرها، ونفاذ ذكائها، وحسن تصرفها، فضلاً عن الاستمات بحياتها.

عبد الله الجعثن

الرياض ٢٠٠٤/١٢/١٦

\*\*\*

#### حتمية تطوير المناهج وإلغاء الأيديولوجية التقيوية

إن الاستسلام المطلق لمقولة أن تغيير المناهج نابع من إسلات أمريكية سيعطل الرغبة الحقيقية في الإصلاح، كما أن الهدف من الإصلاح لم يعد يحتمل فكرة التجزئة والانقسامية والتردد وعدم أخذ عامل الزمن في الاعتبار، وكل ذلك لن يكون أبداً في صالح أي محاولة للإصلاح بمعناه الشمولي. يدور الحديث عن تغيير المناهج في أفلاك ثلاث: الفكر الأول: تلك الراضين للتغيير أو التطوير؛ إيماننا منهم بأن المناهج لا تعاني خلا، ولا

يأتيها الباطل من بين يديها ولا من خلفها، ولهذا أخذوا يجارون بالشكوى في كل المنابر المتاحة وغير المتاحة، مدججين بعبارات وألفاظ توعد البلب أمام دعاة التغيير والتطوير، مما يؤكد أننا لم نتجاوز بعد مرحلة الوصاية الفكرية، وإشراط سلاح الفتنة والفتنة والترواح الداعية إلى العصرية، وإنه لم ين أن أوان خروجنا من عنق الزجاجاة التي كلما أوشكنا أن نخرج رؤوسنا من فوهتها جاء من أحكم الإغلاق. فلقد استحوذ هذا الفريق على القضية برميتها، واحتفظ لنفسه بحق الحديث عنها، فقرر عليها طوقاً من الحرمة والقداسة. الفلك الثاني: فلك المنادين بتغيير المناهج؛ لأنهم يرونها تقوم على فكر إقصائي، ورأي أحادي، أفرد عقليات منغلقة أنزلت بسهولة إلى فكر متطرف، وإلى شعور عدواني ضد المرأة وضد الأطر المختلف مذهبا ودينا، وهي تلك المناهج التي أخرجت عددا من المارقين على منظومة المجتمع الذين نشروا الرعب في الخارج والداخل فأصابوا الوطن بمقتل نتيجة أفعالهم الشريرة. الفلك الثالث: فلك المنادين بتطوير المناهج من منطلق أنها في ثوبها الحالي تعاني من تشوهات كثيرة، وتشهد قطعة معرفية مع علوم العصر، وما زالت تقف على فكر قديم وقف بها عند حدود العصور الوسطى، ذلك الفكر الذي يتسم بالحفظ والتلقين والاسترجاع، ولا مجال فيه للتفكير والنقد والإبداع، مما جعل النش عاجزا عن التعامل مع العصر ومواجهة ثورته المعلوماتية.

د. حسناء القتيير

الرياض ٢٠٠٤/١٢/٢٩

\*\*\*

#### نقد السلطة

في أدبياتنا الاجتماعية تشيع قيمة نقد السلطة السياسية. وهو أمر طبيعي. لكن ذلك ما كان دوماً يقتد إلى طغانه الاجتماعي.. فنقد السلطة في دنيا العرب لم يصاحبه نقد مسائل للنظام الاجتماعي نفسه بكل مكوناته وأعرافه وألوان طيفه القيمي، والتي وقفت أيضاً عائقاً أمام قوى التحديت السياسي والاجتماعي، وشكلت المكون الرئيس في (مصناعة) الاستبداد. لم يردف نقد النظام السياسي نقد للنظام الاجتماعي، وما ينطوي عليه من انقصامية. كما لم يصاحبه أو يسر على هديه نقد لبنيتها، أو منظومته الأخلاقية. فصناعة الاستبداد هي أولاً صناعة اجتماعية يشترك الجميع في نسج خطوطها، وتستخدم كل مشروعاتها من تراث ضارب في التاريخ العربي يزر بكل مكونات هذه الصناعة. فالتكوينات المجتمعية وبنائها العصبوية والعنصرية والطائفية، توفر قاعدة عريضة لمقومات ذلك الاستبداد، وترسخ مكانته الاستوربي في النفوس.. وقبل أن يتدح العرب عن حرياتهم السياسية وأن يشرخوا بالديمقراطية والانتخابات، عليهم أن يعملوا

على المصالحة بين ما يقولون وما يفعلون. وأن يحسنوا التعامل فيما بينهم، قبل أن يحسنوا التعامل مع (الآخر). فالحرريات العامة لأبد أن يضمناها المجتمع قبل الدولة، ولابد أن تصبح أعرافاً قبل أن تكون قوانين.

عيسى الحليان

عكاظ ٢٠٠٤/٢/٢٧

\*\*\*

رضا الناس: غاية الدولة ومجال عملها

لا يمكن لأي دولة في العالم أن تلبّي "جميع" مطالب الناس، كما يستحيل عليها أن تعرف جميع تلك المطالب. لكن في الوقت نفسه فإن النظام العام لا يمكن أن يستقر دون تلبية حد معقول منها: فلسفة عمل الدولة بل وعلة وجودها هو تلبية الحاجات التي لا يستطيع الأفراد تحقيقها بأنفسهم. وبالتالي فإن جوهر المسألة هو تحديد ما يحظى بأهمية قصوى وما يمكن تأخيرها. من يقرر أن مطلباً معيناً أولى من غيره، وما هو المعيار في التقديم والتأخير؟ رضا عامة الناس يجب أن يكون المعيار الأول لاختيار أولويات عمل الدولة. ثمة دائماً أعمال مهمة وضرورية لكنها لا تحظى برضى الجمهور، وأخرى أقل أهمية لكنها توفر الرضى. إذا قبلنا بفكرة أن التفاعل بين الدولة والمجتمع هو القاعدة التي يقوم عليها النظام العام والاستقرار، فيجب أن نأخذ بهذا المبدأ حتى لو بدا لبعض النخبة ناقصاً أو مسجياً.

توفيق السيف

عكاظ ٢٠٠٤/٢/٢٨

\*\*\*

المعادلة المقلوبة

لدينا أنظمة جميلة في شكلها النظري، حين يقرأها الفرد يبتهج بها لأنها كفيلة بحل جزء كبير من مشكلة البطالة وتحقيق حلم السعودية، أو بالأصح إزالة كابوس السعودية. ولكن السؤال المهم جداً، والمؤذي جداً، والمؤلم جداً هو لماذا لا تطبق هذه الأنظمة، ولماذا تستمر حبرا على ورق ليستمر عشرات الآلاف من المتعاقدين في مكاتب الأجهزة الحكومية بينما المواطنون خلف الأسوار؟ كيف تستطيع الدولة أن تتقن القطاع الخاص، أو بالأصح تجبره، على استيعاب المواطن السعودي وهي أساساً لم تقم بخطة سابقة أو مبادرة عملية في هذا الاتجاه؟

د. محمود أبو طالب

عكاظ ٢٠٠٤/٢/٢٨

\*\*\*

الديون المتفشرة

في (صندوق التنمية العقاري) تبلغ الديون المتفشرة (٢٥) مليار ريال (ثلث رأس المال) تكفي لإقراض (٨٣٠٠٠) مواطن على قوائم الانتظار. وفي (صندوق التنمية الصناعية) هناك (١٩.٤) مليار ريال من أصل القروض

الهالكة (٤٢) ملياراً، يتعذر سدادها. وفي (البنك الزراعي) هناك (٤) مليارات ريال تعد في قائمة الديون المعدومة. وفي (شركة الاتصالات) و(شركة الكهرباء السعودية) والخطوط السعودية، تصل الديون إلى مبالغ فلكية غير معلنة وبمليارات الريالات. أما في البنوك التجارية فحدث ولا حرج. فقد بلغ عدد المسجلين على القوائم السوداء (١٤٠٠٠) عميل حتى يناير الماضي، حيث ارتفعت هذه النسبة خلال السنوات الثلاث الماضية بشكل منقطع (٢٨٪)، رغم الإجراءات الشديدة التي تنتهجها البنوك أساساً في قطاع تمويل الأفراد. هل نحن أكثر الناس فقراً وعوزاً قياساً بالمجتمعات الأخرى؟ أم نحن أقلهم وأزماً أخلاقياً؟

عيسى الحليان

عكاظ ٢٠٠٤/٢/٢٥

\*\*\*

السعودة السلبية

تجولت في سوق الذهب وشعرت بألم شديد وأنا أشاهد الكثير من المحلات وقد أغلقت أبوابها بعد أن عجزت عن الالتزام بقرار (السعودة) الكاملة. وما أشعرتني بالألم هو أن هذه المحلات المغلقة ستعود لتفتتح أبوابها ولكن في بلاد مجاورة حيث لن يستفيد اقتصادنا الوطني منها بشيء. إن تطبيق مفهوم (السعودة) عمل محمود شريطة أن يكون في خدمة الاقتصاد الوطني وفق معايير مدروسة بما يضمن عدم الإضرار بهذا الاقتصاد.

خالد حمد السليمان

عكاظ ٢٠٠٤/٢/٢٤

\*\*\*

تعليمنا يفتال العقل

تعليمنا بصريح العبارة يفتال العقل ويساهم في تخييبه وتجهيله مادام الطالب بعيداً عن المشاركة في صناعة محتوى المادة التي يدرسها. فالجو المدرسي لدينا في أغلب الأحوال لا يشجع على الحوار والتساؤل ويقمع أي محاولة من قبل الطالب للاستفهام والاعتراض والتعبير عن وجهة نظره، وبذلك يتخلل ما يمكن أن نسميه هنا (الطالب الاسفنجي) الذي يمتص المعلومة فقط ثم يعصرها ثانية في نهاية العام على ورقة الإجابة إرضاء لمعلمه وتحقيقاً لمبتغاه في التجاح. أمر مدهش بالفعل أن تكون صورة الطالب المثالي في مدارسنا هو ذلك الطالب قليل الحركة والأسنلة والكلام لتخرج هذه الشخصية إلى المجتمع وهي تفتقد إلى أبسط مقومات الثقة بالنفس والقدرة على الحوار واتخاذ القرارات وحل المشكلات. إن ثقافة التسلط المستشرية في مدارسنا مسؤولة إلى حد كبير عن خلق الشخصية المرتبكة وغير الوائقة والمتعصبة والمغلقة وغير المبدعة، لذلك تكمن الخطوة الأولى في صناعة الشخصية

المنفتحة والخلاقة والمبدعة بتجفيف منابع هذه الثقافة بإفساح المجال للحوار والمناقشة وتبادل الآراء بين كافة عناصر العملية التربوية بما فيها الطالب نفسه.

عكاظ ٢٠٠٤/٢/٢٣

عبد الله الفوزان

\*\*\*

الإصلاحات في خطر

أدى تأجيل انتخابات هيئة الصحفيين السعوديين إلى إحباط ملموس في المجتمع السعودي. وبصرف النظر عن أسباب التأجيل ودوافعه، فإن عدداً من المثقفين السعوديين أبدوا درجة من المتعاض لهذه الولاية السريعة لهيئة الصحفيين التي كان من المفترض أن تكون نموذجاً لمؤسسات المجتمع المدني الحديثة في المملكة بما تحمله من طابع ديمقراطي / نقابي مستقل عن سلطة الدولة وتأثيرها. كما أدى إلى إثارة الشكوك لدى المراقبين الأجانب الذين يتابعون موضوع الإصلاحات السعودية. مواطنون وأجانب ينظرون إلى المثقفين والصحفيين السعوديين باعتبارهم رأس التغيير في البلاد، وأن تكلمهم في قيام مؤسساتهم النقابية هو نذير شؤم للإصلاحات الاجتماعية.

سليمان العقيلي

الوطن ٢٠٠٤/٢/٢٨

\*\*\*

خطابنا ودوره في تأصيل العنف السعودي؟

الشيء الوحيد المختلف عندنا من دون العالم كله هو خطابنا، المقتن، والأوحد، والموجه، والترجسي. تنتشر الكتابات العشوائية على أساكين الترفية، وفي الطرقات، وفي الشوارع الخلفية، لكتاتبة الأسماء، والتعليقات، والذكريات، هناك أناس يعرفون بأنفسهم، لمجرد كتابة الاسم، لأنه لا يسمح لهم بالكلام في أغلب الأحيان، ويرغبون من شدة الكبت في أن يقولوا للآخرين نحن هنا، وإذا لم يسمع لهم أحد، يتطور خطابهم للعنف. اختلفت الطريقة في التعبير عن نتائج الخل في خطابنا المحلي، بعد انتشار الإنترنت، حيث انتشرت المنتديات العربية كالنار في الهشيم، وأغلبها سعودية، أو يشارك فيها سعوديون، وكأننا أعظم شعوب العالم كثرته، لماذا؟ السبب خطابنا المتزمت، والمغلقل، الذي يكبت حرية التعبير عن الرأي، مما أدى إلى خلل عكسي، الكل يريد أن يتحدث، والكل يريد أن يعبر عن رأيه، والكل لديه وجهة نظر، ولو تحولت هذه المنتديات للحرية السعودية، لوجدنا لدينا منات بل ألوف الأحزاب، لا أحد يريد أن ينضوي تحت حزب أحد، وكل واحد يرى أنه أمة بنفسه.

مارزن بليلة

الوطن ٢٠٠٤/٢/٢٨

\*\*\*



# المكاشفة والشفافية

د. عبد الرحمن الحبيب

■ خلال مسيرة الإصلاح التي تشهدها بلادنا، أصبح المجال مفتوحاً لتناول إعلامي وثقافي واجتماعي أوسع وأرحب عن ذي قبل، متضمناً ترسيخ الحوار الفكري وتقوية التعددية واحترام الآخر المختلف وفتح باب النقاش لأزمات ومواضيع كان يصعب المساس بها. ولكن المكاشفة والشفافية لا تزالان عموميتين وأحياناً ضبابيتين وربما بطيئتين في وسائل إعلامنا ومراكزنا الثقافية، لأنهما لم تدخلتا في تفاصيل في غاية الأهمية. والحجة التي تساق للتقليل من اندفاعية المكاشفة تستند على مسوغات لها ما يبررها، كما أن الحجة المقابلة لها أيضاً ما يبررها مع تفنيدها لحجج إبطاء المكاشفة وتقليل الشفافية.

يواجه الكاتب والمهتم بالقضايا العامة تحدياً كبيراً يتمثل في عدم كفاية المساحة المتاحة له في وسائل الإعلام. فمن يناقش تفاصيل القضايا العشائرية وعلاقتها مع المدنية، نخشى إثارته للنعرات القبلية، ومن يدرس الحالات الطائفية نخوف من إيقاظه للفتنة. ومن يحلل الفروقات الحضارية والتاريخية بين مجتمعات المناطق نخشى عنصريته. ومن يكتب عن حقوق المرأة وضعها السيئ في المجتمع التقليدي ويتقدم سلوكياتنا قد ترميه بالانحراف. ومن يطرح قضايا حقوق الإنسان وتفصيلاتها المدنية قد يتهم بالتغريب. ومن يتقدم فكراً عفا عليه الزمن قد يتهم بالهرطقة. ومن يطرح تصوراً سياسياً مخالفاً في قضايانا القومية تلصق به تهمة الخيانة أو العمالة... الخ. إذن، ماذا بقي للمصلح، وللباحث العلمي، والمفكر التنويري، وللكتاب الحر، غير مجاملات عنا. أو في أحسن الأحوال نقد ذاتي عام لا يقول كثيراً؟

هناك خشية من أن الاندفاع والمبالغة في الجرأة في كشف الاختلافات قد يؤديان إلى تأجيج الموقف وتهديد الاستقرار الاجتماعي، وليس إلى إصلاحه وتطويره. هذه الحجة التي تخشى التأثير السلبي للكشف السريع لما تحت الغطاء يمكن تفنيدها عبر زوايا عدة:

أولاً: حرية التعبير المسؤولة واللاسلوطة متوفرة بكثرة مواقع الإنترنت، ونجد فيها من الصحيح والعليل ومن الجيد والرديء الشيء الكثير. ومستخدمو الإنترنت سيصل عددهم في

المملكة إلى نحو أربعة ملايين ونصف مليون نسمة في العام القادم (نشرة مدار). أي أكثر من نصف عدد البالغين في بلادنا، فإذا لم يسمح بالمكاشفة السريعة في وسائل إعلامنا الرصينة وما يصاحبها من حرية تعبير محترمة ومستوى ثقافي راق، فإن التأثير السلبي للحرية الإلكترونية العشوائية التي نخشاهما لن تجد منافساً عاقلاً لها، وستداولها فئات ضخمة من الشباب. ولا ننس أيضاً، ما تقوم به الفضائيات من طرح صنوف من المكاشفات والحوارات والتحليلات مختلط غثها بسمينها، فإذا تحفظنا على مواضيع يعينها طرحها تلك الفضائيات دون أن يكون لنا سوى الردود الانفعالية على ما تطرحه، نكون مرهونين بطروحاتها، ناهيك عن القيود التي تفرضها على أنفسنا ونقلت منها تلك الفضائيات، فيلتفت الناس لوضوح تلك الفضائيات وإشارتها ويدعوننا مع ضبابيتها ورنابة طرحنا.

ثانياً: الافتراض بعدم وجود التجاوزات خلال مرحلة الشفافية هو افتراض مثالي يتنافى مع مهمة المكاشفة الواقعية، بل والإصلاح برمته، التي من إحدى مهامها السமாக للخطأ بالتعبير عن نفسه معرفياً لتفكيكه فكرياً أو تلقيحه بأفكار سامة مضنية، عبر محاورته بالكلمة وبالإجراء السلمي، خير من أن ينزوي في ركن مظلم ويفرغ أفكاراً متطرفة تقود إلى مناخ إقصائي غير صحي.

ثالثاً: أثبتت السنوات الأخيرة وما جرى فيها من أحداث، أن أسلوب التخطف وعدم مناقشة الأزمات وحجب الاختلافات مع هيمنة شريحة ثقافية معينة أو طيف فكري واحد... الخ، كلها كانت من عوامل عديدة هيأت المناخ لصنوف الغلو والتعصب وما بعثته من عنف وإرهاب. شمة أزمات لا بد من كشفها ومناقشتها وتحليلها، فمن الحوار المكشوف ينبثق النور ويصير كل طرف جوانب كانت معتمة فيقفهم وجهة نظر الآخر وينمو التسامح. وتعدو ثقافة الاختلاف مرتعاً لحالة التحالف بين تيارات المجتمع. مع محافظة كل تيار على قناعاته وأطروحاته. هناك الدعاة والمفكرون الذين ينادون بالتحالف الفكري وهم غير مستعدين لإصلاح علاقتهم الحوارية مع المخالفين أو التسامح مع أرائهم أو

الانفتاح على النقد الموجه لهم. ويطالبون بحرية الرأي كمتنفس لهم وحدهم.. وثمة القيادي أو المدير العام الذي يلجأ على طلب الإصلاح الإداري ويحرم موظفيه من ممارسة صلاحياتهم.. وهناك الموظف العادي الذي يطالب بإصلاح إداري وسياسي ولكنه يرفض إصلاحاً يؤثر على نمطه التقليدي من تمايز قبلي أو مناطقي أو طائفي أو ذكوري... الخ. وثمة ذو الدخل المحدود الذي ينشد الإصلاح الاقتصادي ولكنه غير مستعد لإصلاح اجتماعي يعطي زوجته وأبناءه حقوقهم.. وثمة المرأة التي تطالب بحقوقها وإصلاح أوضاعها وهي غير مستعدة لإعطاء الخادمة أو حتى بناتها جزءاً يسيراً من تلك الحقوق. كم نسينا في المجتمع نحن أفراداً أو جماعات الذين نطالب بكل أنواع الإصلاح ما عدا تلك التي تؤثر على مصالحنا أو قناعاتنا أو عاداتنا أو أنماطنا السلوكية؟ أظن أنها نسبة عالية جداً، لأن مفهوم الإصلاح لم يطرح بشفافية ووضوح.. ولأن المكاشفة الحقيقية لم تبدأ بعد.. كل يرى أن الإصلاح هو تغيير من الآخر لصالحه.. بينما الإصلاح عمل شامل يعني تغيير الجميع.. وهذه لن تدرك دون كشف حاجات وقناعات الجميع. الإصلاح يعني ضمناً أن هناك خللاً ينبغي علاجه، والمعالجة تستلزم التشخيص، الذي بدوره يستلزم البحث والمراجعة في كل الفروع والتفاصيل، ناهيك عن الأصول.. وذلك لن يكتب له النجاح دون مكاشفة وشفافية ونقد ذاتي. أما الانكفاف على النفس بكل علانية والاندعاء بأننا مجتمع لا ينك في طهرانيته وكما له فهو وهم لم يحدث قط لمجتمع في التاريخ الانغلاق على الذات وتجديدها مقابل رفض تجارب الآخرين أو الاكتفاء بشتن التحديث أو الحداثة أو الانفتاح أو العولمة أو الغرب دون إيجاد حل واقعي يبدل هو إرضاء سلمي للذات. بلا مكاشفة يعدو الإصلاح كلمة جميلة ترمى في الهواء.. لأننا لن نتعرف على معناه الواقعي ومتطلباته التطبيقية في داخل حياتنا. فهناك ثمن للإصلاح وشروط. وينبغي التهيؤ لغهم مضامينه. فبدون مكاشفة ستظل راغبين أن يأتي الإصلاح من حولنا ولكن ليس من بيننا. ليس من داخلنا.

(مقالة نشرت في الجزيرة ٢٠٠٤/٢/١٦)

## ضوء على التاريخ المغيب لعلماء الحجاز

يأتي في مقدمتهم الشيخ أبو الحسن بن عبد الهادي السندي والشيخ محمد أبو الطاهر الكوراني، ثم تصدى للتدريس بعد وفاة شيخه السندي، وأثمرت هذه الدروس، عن تأليفه لكتب هامة منها شرح الترهيب والترغيب، ومختصر الزواجر لأبن حجر، وشرح الأربعين، ولعله من المفيد هنا أن ننقل عبارات الدكتور عبد الله العثيمين أستاذ التاريخ بجامعة الملك سعود بالرياض في كتابه (الشيخ محمد بن عبد الوهاب - حياته وفكره - عن الشيخ محمد حياة السندي)، أما محمد حياة السندي فكان حجة في الحديث وعلموه صاحب مؤلفات مشهورة في هذا الحقل، وكان أستاذاً لعدد من الطلاب الذين أصبح بعضهم دعاة إصلاح أو شخصيات علمية مشهورة في مناطق إسلامية متعددة ويؤكد الدكتور العثيمين أثر الشيخين محمد بن حياة السندي، والشيخ عبد الله بن سيف على الشيخ محمد بن عبد الوهاب - رحمه الله - لا بالنسبة لتحصيله العلمي فقط وإنما بالنسبة لاتجاهه الإصلاحية أيضاً.

\*\*\*

نحن بحاجة الى مثل هذه البحوث، لتسليط الضوء على زوايا من ماضينا، اجتهد محبو الظلام في طمرها وطمسها لنلنا يتعرف عليها الناس. أخي: بطرحك هذا سوف تغضب من لا يرى في الوطن سوى الوهابية الصقيئة التي تحقد على من لا يسير مكبلاً في أصفادها.

\*\*\*

هذا تاريخ.. حقائق ووقائع.. فليغضب من يغضب. انه بغضبه لن يستطيع أن يحجب التاريخ.

\*\*\*

تنقسم جوقة الإرهاب التكفيرية الى أقسام: قسم يخطب في الجوامع، وقسم يعلم في المدارس والجامعات، وقسم يجمع الرعا

هناك الكثير من الموضوعات الهامة التي تطرح للنقاش في مواقع سعودية على شبكة الإنترنت، حيث يفصح المتحاورون عن بعض مكنوناتهم الداخلية وضمن هامش معقول من الحرية، بحيث يمكن رصد هذه الحوارات واعتبارها بشكل عام مؤشراً على اتجاهات الرأي العام السعودي، بأكثر مما تعبر عنه الصحافة والإعلام المحليين. هناك على شبكة الإنترنت، يقوم أفراد ممن يمكن اعتبارهم منتسبين الى الطبقة الوسطى العريضة في المملكة بالتعبير عن اتجاهاتهم وميولهم وآرائهم. هؤلاء في مجملهم وكما يبدو من الحوارات العديدة مسكونين بأنواع مختلفة من الهموم الجمعية، لم تجد لها متنفساً في الإعلام المحلي، ولا يمكن طرحها إلا بكثير من الحذر حتى لا يحظر الموقع محلياً. مع أن أكثر المواقع الحوارية السعودية أصبحت محظورة.

ما يهمنا هنا، هو استجلاء للآراء المختلفة بين السعوديين في قضايا وطنية مصيرية بالغة الحساسية. وسنقوم في كل عدد بعرض قضية من القضايا، وآراء المختلفين، الذين لم يجدوا إلا مواقع الإنترنت لطرحها على بساط النقاش. الموضوع التالي منقول عن منتدى طوى:

<http://bb.tuwaa.com/showthread.php?s=&threadid=39560&perpage=20&pagenumber=1>

هذه وقفات عابرة عند بعض الشخصيات الفكرية والأدبية في أهم مدينتين في الحجاز مكة والمدينة، التي اضطلعت بدور رائد في المجالات العلمية والثقافية بدءاً من القرن الحادي عشر الهجري فهي الفترة التي تحتاج إلى قدر كبير من البحث والدراسة والتحليل لما أصابها من إغفال ولحق بها من نقص.

وما ذلك إلا لوقوعها في فترة ما يسمى بعصور الانحطاط الفكري، مع أن الشواهد التاريخية تثبت أن المدينة مثلة في مسجدها النبوي الشريف ظلت تؤدي دوراً هاماً في نشر العلم والثقافة الإسلامية. وليس أدل على ذلك من بروز عالم متمكن في علوم الشريعة الإسلامية وهو الشيخ إبراهيم بن حسن بن شهاب الدين الكروي الكوراني (١١٠٣/١٠٢٥هـ) الذي تتلمذ على أحد العلماء المجاورين بالمدينة وهو الشيخ أحمد القشاشي ثم درس بالمسجد النبوي، وتلقى العلم عنه عدد كبير من أبناء الأمة الإسلامية، وترك ثروة علمية تقدر بما يزيد على مائة كتاب كما يذكر المؤرخ المرادي، إضافة إلى ذرية صالحة حملت العلم عنه، وكان منهم الشيخ محمد سعيد بن إبراهيم الكوراني

كما حفل المسجد، في الفترة نفسها. بحلقات أخرى كانت مختصة بالحديث وعلموه، ومنها حلقة الشيخ محمد حياة السندي الذي تلقى علومه من مشائخ عدة

والأموال، وقسم يفتح ويفجر، وقسم يدعو إلى فكرهم في الساحات وغيرها من مواخير الإرهاب، وقسم يستमित دقاعا عنهم يقلب الحقائق في طوي وغيرها من مواقع تحترم آدمية الإنسان.

\*\*\*

عزيزي: ياريتها راحت وجات على العلماء! ياسيدي هذه حاجات أكثر بكثير، وما نقول إلا حسينا الله ونعم الوكيل. ليس هناك ليل إلا بعده فجر وشروق وضى ونهار! ومن يعيش رجيا يرى عجبا!!

\*\*\*

إذا تكرمت، أود معرفة معلومات عن الشيخ علوي المالكي (الأب) والشيخ عبدالله خباط والشيخ الفاهاشم (غيرمتأكد من الاسم) رحمهم الله.. مذهبهم دراستهم.. تلاميذهم.. كان الوالد يحكي عنهم ولكن أريد معلومات أكثر عنهم.

\*\*\*

كم نحن بحاجة الى معرفة علمائنا.. كم يؤسفني أنه لو سألتني أحد عن علماء الشريعة والدين من أهل الحجاز المعاصرين أنني لا أستطيع الإجابة. ليت الأخوة يسلطون الضوء على العلماء المعاصرين.

\*\*\*

ليس العلماء فقط ولكن هناك رواد كثيرون في مختلف المجالات.. حتى في حائل لديكم.. قل لي من من جيل (ستار أكاديمي) يعرف التبيل القاره قهد العريق! ان واجبنا الاحتفاء برموزنا الأنقياء.

\*\*\*

من علماء المدينة في هذه الحقبة المؤرخ عبد الرحمن بن عبد الكريم الأنصاري (١١٩٧/١١٩٤هـ) الذي تلقى علومه في مدرسة الحديث التي نشأت في المدينة خلال القرن الثاني عشر الهجري، حيث نعرف من ترجمته انه تلقى العلم على الشيخ أبي الطاهر الكوراني، وأبي الطيب السندي، ومحمد بن الطيب القاسي.

ينسبته المرادي في كتابه "سلك الدرر" بمؤرخ المدينة في عصره كما يذكر عمر الداغستاني وهو معاصر له بالمدينة، أنه ألف

للمطري، ثم تبع هذين المؤلفين المؤرخ السخاوي فألف كتابه "التحفة اللطيفة في تاريخ المدينة الشريفة" وعني فيه بتراجم رجال المدينة منذ عهد الرسول صلى الله عليه وسلم حتى عهد المؤلف وهو القرن التاسع الهجري.

\*\*\*

ومن برز في المدينة من العلماء، في حقبة القرن الثاني عشر، محمد بن زين العابدين بن عبد الله بن عبد الكريم الخليفي وعالمنا هذا كما يذكر المرادي تلقى علومه الدينية على يد عدد من مشائخ العصر الأجلء كالشيخ محمد حياة السندي، والسيد إبراهيم أسعد وبعد أن تكونت مقومات شخصيته العلمية أخذ في تدريس العلوم مما هيا له بعد فترة من المراس والدربة أن يتولى وظيفة الخطابة والإمامة كما تولى منصب الإفتاء في المدينة.

أما من حيث إنتاج الخليفي العلمي فنجد مصدرا ككتاب تراجم أعيان المدينة، يذكر أنه كان ناظما وناثرا فإنه الوحيد بين المصادر التي ترجمت له نجده يتفرد بذكر مؤلفه في تاريخ المدينة، ولا نجد ذكرا لهذا الكتاب عند معاصره عبد الرحمن الأنصاري وهو أمر غريب، فلقد عني الأخير بتدوين معظم الآثار العلمية التي دونها اصحابها إبان القرن الثاني عشر الهجري.

أما كتابه في تاريخ المدينة فهو "نتيجة الفكر في خبر مدينة سيد البشر" وهو كتاب لا يزال مخطوطا توجد نسخة منه في مكتبة فضيلة الشيخ جعفر فقيه رحمه الله (والد الوزير اسامة فقيه) وفي مقدمة هذه النسخة نجد المؤلف يذكر أنه وضع مؤلفه استجابة لرغبة قاضي المدينة وابن قاضي البلد الحرام محمد أمين أفندي ابن المرحوم صالح أفندي، الذي طلب منه أن يجمع له نبذة عن محاسن المدينة الزاهرة، وأثارها الفاتقة، فكان هذا الكتاب الذي رقبه على خمسة أبواب وخاتمة:

الياب الأول: في فضل المدينة.  
الثاني: في فضل مسجدنا الأثور وروضتها الشريفة.  
الثالث: في من يزار بها من الصحابة الأخيار.  
الرابع: في مشاهدنا وآثارها.  
الخامس: في فضل المجاورة بها.

\*\*\*

اتمنى ايضا أن أجد تفصيلا عن ابو بكر

تاريخا جمع فيه بيوتات أهل المدينة وعبارة المرادي على قصرها تحمل دلالة واضحة على أهمية كتاب الأنصاري المسمى "تحفة المحبين والأصحاب في معرفة ما للمدنيين من أنساب" فهو كما ذكر محقق الكتاب الأستاذ محمد العروسي المطوي ليس مجرد كتاب أنساب فقط كما يدل عليه عنوانه، بل هو بالإضافة إلى ذلك يصور مجتمع المدينة في القرن الثاني عشر من مختلف أوضاعه السياسية والاقتصادية والاجتماعية مما يمكن الدارس وبخاصة الاجتماعي من تلمس العناصر والمعطيات للدراسة والتحليل والإنتاج.

لم يذكر الأنصاري سببا لتأليفه كتابه التحفة إلا أنه يشير عند ترجمته لآل الأنصاري إلى أن المؤرخ السخاوي أهمل كثيرا في كتابه "التحفة اللطيفة في تاريخ المدينة الشريفة" و"الضوء اللامع في أعيان القرن التاسع" من فروع هذا المجموع.. أي آل الأنصاري - وذلك من قلة العلم بأصولهم وعدم تفصيلهم، ولعل هذا ما حدا بالأنصاري أن يؤلف كتابه هذا وكتابه آخر في تاريخ أنساب أهل المدينة لا نعرف عنه إلا اسمه وهو "نشر كرائم الأزهار المستطابة في نشر تراجم أنصار طيبة".

والأنصاري من خلال الترجمة التي كتبها لنفسه يبدو أنه أحد أولئك العلماء الذين تجولوا في بعض البلاد العربية والإسلامية، يحدوهم في ذلك الرغبة في طلب العلم والاستزادة من معطيات المعرفة، فهو يسافر إلى بلاد اليمن سنة ١١٧٢هـ، ويدون وقائع رحلته في كتابه المعروف باسم "قوة العيون في الرحلة إلى اليمن اليمون" كما يشير إلى اهتمامه بالأدب والشعر خاصة، وذلك عند ذكره للزيارة التي قام بها لإمام اليمن "المهدي العباسي" حيث مدحه بقصيدة بائية في سبعين بيتا، وهذا يؤكد ما نذهب إليه من احتكاك علماء الحرمين الشريفين - في تلك الفترة - واتصالهم بنظرانهم في البلاد العربية والإسلامية وهو اتصال كانت له ثمراته المباركة وآثاره الحسنة.

وكتاب الأنصاري - التحفة - يعتبر دليلا واقعا على خطأ الرأي الذي ذهب إليه بعض الباحثين وخصوصا المستشرق "قوانز رورتال" من أن كتابة تاريخ المدينة المنورة لم تحظ بالجانب السيري، ويعتبر مؤلف الأنصاري حلقة في سلسلة من الكتب التي عني بتدوين تراجم رجال البلدة الطاهرة، بدءا من القرن الثامن الهجري، وكان من أهمها كتاب ابن فرحون المعروف باسم "نصيحة المشاور وتعزية المجاور" وكتاب "الأعلام فيمن دخل المدينة من الأعلام"



الجزائري والابلائي رحمه الله.

\* \* \*

سؤال بعد الاستئذان والاعتذار: هل الشيخ أبي الطيب السدي هو الشيخ الذي درس على يديه الشيخ محمد بن عبد الوهاب، عندما ذهب يطلب العلم في طيبة الطيبة؟

\* \* \*

إسمه الغاتاني وكان يطلق عليه لقب مسند الحجاز وقد كتب عنه الدكتور عبد الوهاب أبو سليمان.

\* \* \*

وشهدت بيئة المدينة المنورة الأدبية في حقبة القرن الثاني عشر الهجري حركة شعرية حاولت أن ترتفع إلى أفق الأحداث التي عاشها المجتمع في تلك الفترة. وإذا كانت الملحمة كجنس أدبي عند الأمم الأخرى قد عرفت السرد وسيلة فنية قبل أن تصبح سمة من سمات الرواية والتي يعتبرها بعض النقاد "الحفيد الوليد للملحمة" فإن القصائد الحماسية في الأدب العربي كقصائد الكميت وأبي الطيب المتنبّي عرفت أيضا هذا الأسلوب الفني، وشعراء المدينة في القرن الثاني عشر الهجري كالبيتي، وسفر، والجامي، نزّعوا إل هذا الألوب الفني - السرد - في أشعارهم التي ضمّنوها وصفا حيا لبعض الوقائع والأحداث الاجتماعية. فهذه قصيدة الشاعر محمد سعيد سفر يقوم بناؤها الفني على أسلوب السرد، حيث يقول الشاعر:

كم قتلوا من شجاع باسل بطل  
كم هتكوا عرض ربّات الخدور  
وقد خرجن من فعلة الأوغاد والسفل  
هلكى حقايا عرايا في مكابدة  
من بعد ما كنّ في الأنواب والحلل  
أصبن في المال والأهلين مع ولّو  
وفي النفوس وهذا حكمة الأزل  
رجالهنّ غدوا أسرى كأنهم  
عبيد ملك السوء كالجعل

\* \* \*

واتخذ بعض شعراء هذه الحقبة التصوير أداة لتجسيد الوضع السيء الذي أضحت عليه مدينة الرسول صلى الله عليه وسلم في تلك الحقبة، فهذا الشاعر أحمد الجامي يجسّد

الخراب والدمار والقتل الذي حلّ بالمدينة من خلال هذه الصور الشعرية التي تجعل القارئ يتلمّس عن قرب الوضع المأساوي للناس وهو في منازلهم، أو في صلاتهم لخالفهم. وفي سبيل تكثيف هذه الصور الشعرية وشحنها بالدلالات القوية والمؤثرة، يستخدم الشاعر من الأساليب اللغوية ما هو ملائم لذلك وهذا يتبدى في كثرة ورود الفعل مبنيا للمجهول، ومعلوم أن تنبيه الشاعر لما يمكن أن تحدثه هذه الصيغة من تأثير فينفس القارئ، يدل على وعي الشاعر بدور الصورة في البناء الشعري. يقول الجامي مصورا وضع المدينة في نهاية القرن الثاني عشر الهجري وبالتحديد أثناء فترة سنة ١١٨٩هـ: فَبَلَدُكَ الْغَرَاءُ زَادَ خَرَابَهَا

وقامت للدغ الناس حيّاتها الجربُ  
وقطعت الأسياح فيها وعطّلت  
وحقّ عليها الحزن والنوح والتدبُّ  
وصار يحل الأمر خوفاً وحالها  
غدا حالكاً والخلق معهم الكربُ  
وجرد سيف اليخي والمنكر الذي به  
الله لا يرضى ولا أنت يا حبّ  
إذا كان في حال السجود لجمعة  
وبين يدي من لا سواء لنا ربّ  
تدور رحي الهيجا لا ذرها  
وتطحن ذا ذنب ومن لا له ذنبُ

لقد وجدنا شعراء تلك الفترة يحسنون الاستفادة من بعض الآيات القرآنية، فالشاعر جعفر البيهتي يستفيد من ألقاط السورة القرآنية الكريمة "العاديات" فيقول:

الموريات العاديات ضوايحاً  
الصّافنات الزافرات الجفّل  
وجاء هذا التضمين ستلانا مع حادثة أيوب أغا سنة ١١٣٤هـ التي وقعت بين أهل المدينة والأغوات ونشأ عنها قتل السيد عبد الكريم البرزخي وابنه السيد حسن البرزخي، وهو يدل أيضا على إلمام شعراء تلك الفترة بالثقافة الدينية التي كانت تشكل أساسا في منطلقاتهم الفكرية والأدبية، وهذا الترابط بين الشاعر وثقافته الدينية يعود إلى بيئة المدينة التي عرفت بمسجدها الشريف وحظها العلوم الدينية فيها، وكان الكثير من علماء القرون الماضية يجتمعون بين الثقافتين الدينية والأدبية. كما نجد الشاعر جعفر البيهتي يستشهد بالحوادث التاريخية المعروفة، كسيرة تيمورلنك، وجنكيزخان، ويختصر، ليدل على فطاعة الأعمال التي ارتكبت في حق المدينة وأهلها:

عادت لنا سيرة تيمور في حلب  
أيام صيبانها شابت نواصيها  
ويومه وهو في بغداد يهتيها  
ويوم "جنكيز" بالتشار يرميها

وبختصر من قبل الذي ذكروا

في مصر والقدس تقريبا وتشبيها  
وهذه الاستفادة من الآثار القرآنية والحوادث التاريخية تندمج في إطار العمل الشعري، وتلتحم بكيانه الفني التحاماً كاملاً، وغالبا ما يكون هدفها الإلماح وتحفيز ذهن القارئ وتحريك خياله.

وفي عمود القصيدة التي أبدعها شعراء المدينة في تلك الحقبة محاولات بعض الشعراء التخلص من المقدمة الغزلية والطليلية، كما في قصيدة البيهتي التي يفتتحها:

المجد تحت ظلال سمر الذبل وظبا  
القواضب والجياد الفقل  
الموريات العاديات ضوايحاً الصافنات الزافرات الجفل  
وهذا التخلص يعد ظاهرة فنية جيدة، ولعل تأثر الشاعر البيهتي ببعض شعراء العصور الذهبية في الأدب العربي وخصوصا (المتنبي) جعل الشاعر البيهتي ينتهج في قصائده نهجا مختلفا عن شعراء الحقبة العثمانية، بل إن انصراف الشاعر البيهتي إلى الشعر انصرافا كاملا جعله يتعد عما يسمى (الشعر التعليمي) حيث تظهر مصطلحات العلم الشرعي "من تحليل وتجريم، وأوجب ومكروه، ومباح، وناسخ ومنسوخ، وغريب مرسل"

يحاول شعراء تلك الفترة استعادة تاريخ المدينة الماضي في محاولة ذكية لمقارنته بالوضع المأساوي الذي تعيشه المدينة في الحقبة العثمانية. فهذا الشاعر جعفر البيهتي يحاول في أسلوب تهكمي وساخر أن يصور جهل حاكم المدينة وضعف الوازع الديني لديه في تلك الحقبة، الذي اعتقد جهلا وباطلا، أنه بفعلته الشنيعة ضد المدينة وسكانها، يرجو ثواب أهل (بدر) الذين كان جهادهم ضد الكفرة والمشركين وليس ضد المؤمنين من سكان المدينة المنورة كما فعل هذا الحاكم في تلك الحقبة السيئة.

كما أن للقاموس الشعري لشعراء المدينة المنورة الذين عرضنا لبعض قصائدهم، ألفاظه وعباراته التي تدل على الروح الإسلامية التي كانت تسري في نفوس هؤلاء المبدعين، فعبارات مثل: نداء، سيرة، ثواب، يندب، يشكو إلى الله العظيم، يرغب، الحبر، العلم، أهل العلم، الشرف، علم، قسطن، حرمة، السجود، رب، أمن، العدل، الإحسان، هذه الألفاظ والعبارات استخدمت استخداما فنيا نأى بها عن التقريبية والنثرية التي تتحول معها القصيدة إلى ما يشبه المنظومة العلمية التي هي أبعد ما تكون عن روح الشعر القائم على التصوير والتجسيد الذي يعتمد على

الخيال وما يقوم عليه من صور بلاغية يكون للاستعارة والمجاز دورهما في تقريبها إلى ذهن القارئ، كما يكون لهذه الصور دورها في الإلماح إلى الحالة التي يسعى الشاعر لجذب الانتباه إليها، والتأخر بها وبالتالي الالتحام معها، والتعاطف مع مضمون الشعري الذي تركزت عليه القصيدة في بنيتها وتركيبها ودلالاتها المعنوية.

\* \* \*

وإذا ما بلغت بنا الرحلة العلمية القرن الثالث عشر الهجري نجد أن العلم في الحرمين الشريفين ترتبط فيه العلوم الدينية بالعلوم الفكرية والأدبية، والأمثلة على ذلك كثيرة. ومن أبرز الشخصيات العلمية في هذا المنحى العلمي والفكري الهام الشيخ عبد الجليل بن عبد السلام برادة المدني المتوفى سنة (١٣٢٧هـ - ١٩٠٩م) حيث يتحدث عنه الأديب والناقد السيد عبيد عبد الله مدني (رحمه الله) فيقول: (كان عبد الجليل برادة من أبرز أعلام المدينة المنورة علماً وأديباً ووجهة، وازدهرت في شخصيته سمات من الفضائل متعددة الجوانب والشكول، ولم يتحيز صدى سمعته بين ساكني المدينة وحدها بل ولا في الحجاز - وحده - فقد تجاوزتهما إلى أفاق أبعد مدى قدوت في الأوساط الإسلامية وتردد ذكره في مجتمعات العلم وأندية الأدب، والشخصيات المبرزة لا تعرف معنى للإقليمية المحددة).

وبالرجوع إلى كتب الإثبات وأسفار الإنسان العلمي الموثق نجد أن قول السيد عبيد مدني بأن البرادة كان شخصية معروفة في جميع الأوساط الإسلامية هو قول غير مبالغ فيه، فهذا الشيخ عبد الحي بن عبد الكريم الكتاني يذكره في مشائخه الذين تلقى عليهم حديث المسلسل بالأولية فيروي عنه قائلاً: حدثني به أديب الحجاز الشاعر المفلح والمعمر الشيخ عبد الجليل بن عبد السلام برادة المدني سماعاً منه بمكة المكرمة عام ١٢٢٣هـ.

ولقد كان لبيئة المدينة المنورة العلمية وما تتميز به من خصائص حضارية أثره في احتضان المواهب العلمية المتميزة ودمجها في المجتمع - نفسه - بحيث تصبح جزءاً منه من ناحية، وكذلك قدرتها على تهيئة الأجواء الملائمة لبروز أسماء لامعة تجمع بين العلم الشرعي ومناحي الفكر والثقافة المتعددة. وتستطيع أن تبرز على ذلك من خلال شخصية الشاعر المعبد، رائد الشعر السياسي في جزيرة العرب، إبراهيم بن حسن بن حسين الأسكوبي المدني (١٢٦٤ - ١٣٣٩هـ).

ولقد دفع الشيخ الأسكوبي والذي كان قحيحاً حقيقياً، ضريبة انتقاحه على الأدب المعاصر في حقبة عرفت بشيء من التقليد والمحافظة، وعدم القدرة على الخروج من أسرهما، يقول الأستاذ المرحوم عبد القدوس الأنصاري عنه: "وليس الشيخ من أولئك العلماء النظاميين الملتزمين إنه يعجبه البيان ممن كان وفي أي مكان كان، فيضفي عليه برود التقدير والثناء، وقد ساعده على هذا الخلق السمع طبيعته الاجتماعية المتوقفة من فن إلى فن".

وعلى هذه الوتيرة امتدح الشيخ سليمان البستاني اللبناني العربي المسيحي صاحب "الإلياذة" و "دائرة المعارف" بمقطوعتين من أجود ما نظم، لأنهما عبرتا عن خلجات نفسه الحساسة والطروب لتغامت الأدب من أية قيافة أرسلت.

وكان عمل البستاني الذي اجتذب أنظار عالم المدينة المنورة وشاعرها "الأسكوبي" عملاً فكرياً وأدبياً هاماً، بعد أن أشاح مترجمو العصر العباسي عن ترجمة الإلياذة لـ "هوميروس"، لأسباب متعددة، فلقد قدم (البستاني) في ترجمته بمقدمة نقدية أتت في مائتي صفحة، تناول فيها أهم مشاكل الأدب العربي بالنظر إلى الأدب العالمي والأدب اليوناني خاصة، وقد جاءت في ستة أقسام: هوميروس حياته وشعره، الإلياذة موضوعها وصحة نسبها (التعريب وأصله)، الإلياذة والشعر العربي الملاحم، ملاحم الجاهليين العرب وملاحم الإفرنج، فعل الحضارة وخاصة تعبر عن نظرة إجمالية في مستقبل اللغة العربية وواجبات الشاعر إزاءها.

\* \* \*

في بيئة مكة المكرمة العلمية أمثلة أخرى متعددة وثيقة الصلة بما سبق. حيث يمتزج الإبداع العلمي بالفكري والأدبي، بعيداً عما شاهدناه في العصور المتأخرة من تجزئة ثقافية وهذه التجزئة هي غريبة وطارئة على الثقافة الإسلامية والعربية، فنجد في ترجمة الشيخ خليفة التنبهاني (١٣٠١ - ١٣٧٠هـ)، بأنه إضافة إلى تخصصه في علوم الحديث والتاريخ، فهو باحث في علوم الجغرافيا (وهو ما يسمى بتخطيط المدن)، وكذلك علم الفلك الذي كان يدرس بالمسجد الحرام.

كما إننا نلاحظ أن تدريس المذاهب الإسلامية المتعددة سمة حضارية أصيلة في بيئة مكة المكرمة والمدينة المنورة العلميتين، فالمذهب الحنبلي كانت مرجعيتها في آل حميد منذ القدم، ولقد وجد في بعض كتب الأسانيد المعتمدة، اسم الشيخ عبد الله حميد

الشركي (مفتي الحنابلة بمكة)، ويبدو أن التشابه أو التماثل في أسماء الشخصيات العلمية أمر وارد، فلقد عرف الحرم المكي الشريف حلقة فضيلة الشيخ المجتهد عبد الله بن محمد بن عبد العزيز حميد (١٣٢٩هـ - ١٤٠٢هـ)، والد فضيلة الدكتور صالح بن حميد رئيس مجلس الشورى وإمام وخطيب المسجد الحرام، إلا أن المؤرخ وأمر عبد الجبار يورد ترجمة لشخصية أخرى تحمل نفس الاسم وهو الشيخ عبد الله بن محمد بن عبد الله بن علي بن عثمان بن حميد مفتي الحنابلة بمكة (١٢٩٠ - ١٣٤٦هـ) ويذكر أنه ولد في القصيم، وقد انتقل مع والده إلى مكة وأخذ العلم عن مشايخ مكة وعينز، وأنه تولى في عام ١٣٢٦هـ الإفتاء وإمامه المقام الحنبلي ظل (رحمه الله) في منصب الإفتاء بجانب التدريس والإمامة إلى أول عهد الحكومة السعودية.

ولقد كان المذهب الشافعي هو الأكثر انتشاراً في مكة المكرمة ومن أعلامه المشهورين الشيخ محمد سعيد اليماني (١٢٧٠ - ١٣٢٦هـ) وابنه الشيخ حسن والد السيد أحمد زكي يماني، وكذلك من أئمتته الشيخ حسين بن محمد حسين الحبشي العلوي.

ولا بد من الإشارة إلى السيد القاضل أحمد بن حسين حبشي فهو الذي أهداني مصورة للمخطوطة القيمة (الدليل المشير)، وقد طبع هذا المخطوط، وقد اعتمدت في نقل هذه المعلومات من مصورة المخطوطة المذكورة.

ومن العلماء الذين اشتهروا بسعة علمهم الفقيه الشافعي الشيخ أحمد ناصرين (١٢٩٩ - ١٣٧٠هـ)، والسيد علي بن عثمان شطا (١٢٨٨ - ١٢٤٩هـ). وقد أخذ السيد أحمد بن حسين الحبشي (رحمه الله) كثيراً من مروياته عن أحد أئمة الشافعية بالمدينة المنورة وهو السيد محمد بن زكي بن السيد أحمد بن إسماعيل بن زين العابدين بن محمد الهادي بن حسن بن عبد الكريم بن محمد بن عبد الرسول الحسيني الشافعي المدني (١٢٩٤ - ١٣٦٥هـ).

وكان هذا التعاطي والتبادل في العلم أمر شائع في دائرة الفكر الإسلامي الأصل، وخاصة وأن السيد زكي برزنجي الذي تبوأ منصب إفتاء الشافعية بالمدينة المنورة، جاور بمكة المكرمة وعينه الملك - آنذاك - الأمير فيصل بن عبد العزيز آل سعود (رحمه الله) رئيساً للمحكمة الشرعية بمكة المكرمة، وظل بهذا المنصب القضائي حتى وفاته.

\* \* \*

شيء رائع، بداية مشروع يمكن للجميع المشاركة فيه واستخراج كنوز المعلومات من بيوتات الحجاز.

\* \* \*

وحدني.. دون أحد! شكراً على إحياء عبق الحجاز.

\* \* \*

شيوخ المذهب الشافعي في بيئة مكة المكرمة العلمية لم يحل دون انتشار المذاهب الأخرى، وقد كان لوجود مدارس علمية متخصصة مثل (الصولقية) التي تأسست سنة ١٢٩٢هـ، و"الفلاح" التي أسسها المصلح محمد علي زينل في سنة ١٢٣٣هـ، أثره في نشر المذهبين الحنفي والمالكي، فتجد في المذهب الحنفي مشائخ من أمثال الإمام عيسى بن محمد بن عيسى رؤاس المكي الحنفي (١٢٩٢، ١٣٦٥هـ) والشيخ محمد يحيى بن أسان عبد الله المكتبي الحنفي المولود بمكة المكرمة ١٣١٢هـ، والشيخ سالم بن عبد الحميد شفي المولود بمكة عام ١٣٠٦هـ. وتوفي بها كذلك ١٣٧٢هـ، ومن أدركت في مطلع العصر من العلماء الأحناف بمكة فضيلة السيد محمد أمين كتبي، والشيخ محمد مرداد وغيرهم وبرزت أسماء عدة في مدرسة الفقه المالكي مثل: المشايخ: محمد علي المالكي (١٢٨٧، ١٣٦٧هـ)، وجمال مالكي (١٢٨٥، ١٣٤٩هـ)، ومحدث الحرمين عمر حمدان المحرسي (١٢٩١، ١٣٦٨هـ).  
ومن أن الكتب والدراسات التي تعرضت لحياته العلمية في مكة والمدينة، ومنها الدراسة المستفيضة التي نشرها عنه الزميل الفاضل الدكتور رضا محمد صفقي الدين السنوسي (٥٨) تدعو به (المحرسي) نسبة إلى مدينة محرس في تونس، إلا أن الباحث أحمد العيسوي من الجزائر يذكر أن نسبته هي المحرشي وليس المحرسي.

ومن المدرسة المالكية أيضاً الشيخ محمد العربي التباتي (١٣٦٥، ١٣٩٠هـ) وهو من العلماء الذين أكرمهم الله بالإقامة في الحرمين المكي والمديني، فهو يذكر في الترجمة التي كتبها بخط يده "وزوني بصورتها فضيلة الدكتور عبد الوهاب أبو سليمان، أنه وصل قادماً من تونس إلى المدينة سنة ١٣٣٢هـ، ومن مشائخه فيها محمد بن خيرات الشنقيطي، والعلامة المعروف عبد العزيز الوزير التونسي.

\* \* \*

ومن أدركت من أعلام المدرسة المالكية فضيلة الشيخ حسن بن محمد المشاط (١٣١٧-١٣٩٩هـ) وفضيلة السيد علوي بن عباس بن عبد العزيز المالكي المتوفى سنة ١٣٩١هـ، وابنه المحدث فضيلة السيد محمد علوي المالكي وكذلك فضيلة شيخنا محمد نور سيف بن هلال والذي قرأت عليه في الحرم المدني سنة ١٣٩١هـ كتاب رياض الصالحين، ثم في مكة وفي حلقته المعروفة بباب العمرة.

ولقد حفل الحرم المكي بشخصيات علمية سهمة من أمثال المشائخ محمد بن مانع ومحمد ياسين الغداني وعبد الرزاق حمزة وعبد المهيمن وعبد الظاهر أبو السمح وزكريا بيلا، وعبد الله الخليلي وعبد الله اللحجي، إسماعيل الزين وعبد الفتاح راوه وعبد السلام البسام وصالح بللو وعبد الله خياط وخمد الشغلان.

\* \* \*

وأين كانت هذه الكنوز مخبأً ولماذا لا تبرز؟ ليست من علامات الوطن المضيق؟ أما الريد فيذهب جفاءً وأما ما ينفع الناس فيمكث في الأرض.

\* \* \*

كان الراحل محمد حسين زيدان - رحمه الله - يصف مجتمعنا بأنه (مجتمع دفان).. كثير من الرموز والقيادات التاريخية والرواد في كل المجالات تراكمت عليهم رمال التسيان. فنشأت أجيال منقطعة عن رموزها كأنها نبت شيطاني. خذ في الموسيقى والغناء - مثلاً - من يعرف أو يذكر العملاقة (حسن) جاوا! وسعيد أبو خشبة، والشريف محمد بن شاهين، وعمر العيوني، وعبد العزيز شحاتة، ومحمد علي سندي، وفوزي محسون، وغازي علي - أول دارس أكاديمي للموسيقى في السعودية - وعبد الله محمد). لن أذكر أسماء الأرباب والمهنيين والأطباء والمهندسين وغيرهم من المبدعين. هناك مآزق حقيقي تعيش في بلادنا من حيث التوثيق والتدوين لرجال أضاروا الدرب أمام الأجيال قبل الاختطاف الكبير للمجتمع.

\* \* \*

ويمكن استخلاص الخصائص والمعطيات الثقافية والفكرية مما ذكرناه عن العلماء في الحرمين الشريفين والدراسة الموجزة عن حياتهم العلمية وفقاً لما يلي:

أولاً: الأفق العلمي الواسع الذي كان يتمتع به العلماء. فتجد العالم أو طالب الدرس يأخذ من جميع المدارس الفقهية، ولا يلتزم حرفياً بالمذهب الذي ينتمي إليه. وهذا يحدث الحرمين الشيخ عمر حمدان يخالف معاصريه من علماء المذهب المالكي وخصوصاً في مسألة الإسهال في الصلاة. ثانياً: الانتماء إلى الإسلام كهوية حقيقية للعالم أو طالب العلم، فهذا الشيخ عبد الله مرداد يورد في كتابه أسماء شخصيات علمية لا تجد بأساً ولا حرجاً من ذكر المواطن التي قدمت منها رغم إقامتها الطويلة بمكة، مثل: يوسف البلقيني ويوسف البقالي ويوسف الجبرتي ويونس السعيد، ثم يضاف بعد هذه النسبة كهوية المكي أو المدني وذلك تشرفاً بالإقامة في أرض الحرمين الشريفين.

ثالثاً: تقدير العلماء بعضهم بعضاً تتم عن الأدب الرفيع والسلوك الإسلامي الرائع الذي يأتي تجسده حقيقة من خلال الإيمان بأن اختلاف العلماء في كثير من فروع الشريعة الإسلامية هو أمر طبيعي ولا يستدعي بالضرورة أي شكل من أشكال التعصب المقيت، والإنجاز للرأي الشخصي دون سواه. فلقد كان مشائخنا من أمثال: السيد حسن المشاط والسيد علوي المالكي، والذين ينتمون للمدرسة المالكية في الفقه إذا ما قاسوا بزيارة لدور العلماء والمنتسبين للمدرسة الشافعية كالسادة آل البار مثلاً، حيث تتعدد حلقات علمية خاصة في علم الحديث الشريف أو يقومون كذلك في دورهم تلك بإعطاء دروس في الفقه الشافعي، فإنهم يسعون لتقدير الفهم الشرعي لمضيفيهم. وتضرب مثلاً على ذلك بدعاء القوت الذي يؤديه أتباع المدرسة الشافعية في صلاة الصبح، فإذا ما دعي عالم من علماء المدرسة المالكية للإمامة بالناس فإنه يسلك مسلك المدرسة الشافعية في هذا الباب تقديراً واحتراماً لنظراتهم ورضائهم من أهل العلم. وما يروي في هذا الباب أن العلامة الفقيه المالكي السيد حسن بن محمد المشاط (١٣١٧، ١٣٩٩هـ) كان إذا كتب إلى فضيلة الشيخ والفقيه عبد الله بن حميد رئيس مجلس القضاء الأعلى وعضو هيئة كبار العلماء "سابقاً" (١٣٢٩، ١٤٠٢هـ) مزمكياً أحد طلبة العلم فإن الشيخ ابن حميد (رحمه الله) يعتبر تلك التزمكة شهادة موثقة ومعتمدة. ولقد كتب إليه كما أعلم بشأن أحد طلابه وهو المرحوم إدريس بن عبد الله كنو وكان ملازماً له في آخر حياته، والذي كان يتطلع لأداء المهنة الشريفة في الحرم المكي وهو الأذان. ومعلوم أن لهذه المهنة ضوابطها



الخاصة بها، فحقق الشيخ ابن حميد رغبة "الكنو"، وظل يرفع الأذان من الحرم المكي الشريف حتى أخريات حياته.

وحدث فضيلة الشيخ محمد بن سبيل "إمام وخطيب الحرم المكي" بأن فضيلة شيخ القراء بالمدينة المنورة حسن بن إبراهيم الشاعر (١٢٩١ - ١٤٠٠هـ) والد الوزير علي الشاعر - قدم إلى مكة المكرمة في أواخر الثمانينيات الهجرية للعمرة وكان برفقته معالي الشيخ صالح قزاز الأمين العام لرابطة العالم الإسلامي (الأسبق)، وصلى صلاة العشاء وصلى الشيخ الشاعر - خلف الشيخ ابن سبيل - حتى إذا ما انتهت الصلاة سعى إلى الشيخ ابن سبيل وقال له: لقد أجدت في قرائتك، ففعل الشيخ القزاز قائلًا: هذه شهادة لك يا شيخ محمد. والمثال الرائع في هذه القصة التي رواها الشيخ ابن سبيل هو سرور فضيلة الشيخ الشاعر بترتيل القرآن من إمام الحرم المكي وثنائه عليه، وافتخار الشيخ السبيل بهذه الشهادة العلمية.

ومعلوم أن عدداً من أئمة الحرم النبوي الشريف وفي مقدمتهم فضيلة الشيخ عبد العزيز بن صالح رحمه الله (١٣٢٨هـ - ١٤١٥هـ) والشيخ إبراهيم الأخضر، وغيرهم قد حفظوا كتاب الله على يد هذا العالم الذي كانت تشد الرحال من جميع أنحاء العالم الإسلامي لأخذ علوم القرآن وأحكام التجويد عليه. وقد طبع كتاب الشيخ الشاعر (أحكام تجويد القرآن) عام (١٣٢٩هـ - ١٩١١م) في الطبعة العلمية بالمدينة المنورة.

\* \* \*

حين ضجت مكة لرحيل العلامة.. وأفرغت حلقات الحرم من (المعتدلين) في الخامس والعشرين من شهر صفر سنة ١٣٩١هـ عم الحزن مكة المكرمة التي خرجت عن بكرة أبيها تشيعاً إلى مثواه الأخير، خلفاً وراءه فراغاً علمياً واجتماعياً كبيرين، رغم أن ابنه خلفه في مقعده في حلقة العلم في الجهة اليسرى من باب السلام، حتى حيل بينه وبين التدريس بالمسجد الحرام، وكان آخر من طويت صفحاتهم في الدرس الديني المتسامح والحاني، حيث غاب من علماء البلد الحرام فضيلة الشيخ حسن بن محمد المشاط وفضيلة الشيخ محمد نور سيف.

لم يكن الشيخ الراحل السيد علوي بن عباس المالكي (١٣٢٨ - ١٣٩١هـ) أحد أكابر علماء البلد الحرام في القرن الرابع عشر الهجري فقط، بل كان درة مضيئة في جبين تاريخها العلمي، بل كان شخصية اجتماعية

لم تضع حواجز بينها وبين العامة، كان شخصية محبوبة من المجتمع المكي، فهو على جلالته قدره متواضع تواضعاً جماً، لا يترفع على أحد مهما كانت منزلته الاجتماعية، يمتطي النقل العام (خط البلدية).. يجلس إلى جوار سائق الأتوبيس، يرفع عمامته عن رأسه ويتبسط معه في الحديث، حتى لا يحسبه من يراه وهو لا يعرفه أنه ذلك العالم الجليل الذي يملك أكبر حلقة للعلم في المسجد الحرام.

يشارك أفراد المجتمع أفراسهم - من أبنائه السيد عباس المنشد والحادي المعروف في مكة بصوته العذب وأدائه للابتهالات وغيرها من الفنون المكية كالصهبة والدانات والميسر، صاحب نكتة وطرفة تذكر له في المجالس، يؤنس المجالس بحديثه العذب ونكته الطريفة، ولا يخلو مجلس من المجالس العلمية والاجتماعية في مكة المكرمة في الوقت الحاضر من ذكر مآثره وذكرياته وترديد ما يروى عنه بحب واعجاب.

جمع إلى علوم الدين كفاءة أدبية في نظم الشعر. وكان من الميزات الجميلة فيه والتي يندر أن تراه الآن في علماء الدين حرص أبناء مكة من الموظفين والكادحين والمتعلمين والعامة على حضور درسه العام، حيث يزدهم بهم رواق باب السلام، حيث يجدون ما يناسبهم من خطاب هادئ معتدل، وبأسلوب ينفذ إلى قلوبهم.. لهذا ليس من المبالغ فيه أن يقال (عوام مكة علماء) كما يروي عضو هيئة كبار العلماء حالياً الدكتور عبد الوهاب أبو سليمان والذي تتلمذ على يديه.

كان رحمه الله في مجلسه يتحدث وتوسع ذاكرة مواتية، وبديهة حاضرة تسعه بكل ما له علاقة بالموضوع الذي يعرضه، أو يتحدث فيه، سواء من نصوص الشريعة أو من آثار السلف وأشعار العرب أو كلام العلماء المعاصرين أو الفلاسفة، إذ كان له اطلاع واسع على المؤلفات الحديثة حيث لم يحصر معرفته في كتب السلف فقط فكانت المكتبات بباب السلام المطلة على الرحبة الرخامية البيضاء في طريقه إلى منزله المجاور لها، يشتري من مكتبة الثقافة وغيرها من المكتبات ما يصلها من كتب حديثة من مصر والشام لبنان يعكف على قراءتها، تتجلى آثارها في أحاديثه واجتماعاته ن فهو ليس بمعزل عن عصره.. رحم الله عالماً فذا.. قدم الدين في اعتدال.. في زمن لم نبتل فيه بالانطراف والتقطع الذي أفسد علينا حياتنا/ ديننا.

\* \* \*

معلوم أن عدداً من أئمة الحرم النبوي الشريف وفي مقدمتهم فضيلة الشيخ عبد العزيز بن صالح رحمه الله (١٣٢٨هـ - ١٤١٥هـ) والشيخ إبراهيم الأخضر، وغيرهم قد حفظوا كتاب الله على يد هذا العالم (الشاعر) الذي كانت تشد الرحال من جميع أنحاء العالم الإسلامي لأخذ علوم القرآن وأحكام التجويد عليه. وقد طبع كتاب الشيخ الشاعر (أحكام تجويد القرآن) عام (١٣٢٩هـ - ١٩١١م) في الطبعة العلمية بالمدينة المنورة.

رابعاً: جذبت الأجواء العلمية للحرمين الشريفين، المعروفة بقوتها وزخمها وانفتاحها على جميع مدارس الفكر لإسلامي، عدداً من العلماء الذين قدما للاستزادة من العلم الذي كانت تتمتع به شخصيات علمائها. فنجد أن الشيخ محمد رحمة الله (١٢٩١ - ١٣٠٨هـ)، والذي اشتهر بمناظراته لرئيس البعثة التبشيرية بالهند واسمه فدرين وانتصر عليه في تلك المناظرة وعند وقوع الهند تحت الاستعمار الإنجليزي، ثار الشيخ (رحمة الله) على هذه القوة البريطانية الغاشمة فصادر الاستعمار ممتلكاته فهاجر إلى مكة عام ١٨٥٧م، وحصل عند وصوله إليها على إجازة للتدريس في المسجد الحرام. ويذكر أن من تلاميذه الشريف حسين بن علي (أمير مكة) سابقاً، وعبد الله سراج القاضي القضاء وعبد الرحمن دهان شيخ العلماء وغيرهم وعندما أبدت السيدة العظيمة المجاورة (صولت النساء) رغبتها في فعل أمر خيري بمكة المكرمة، أخبرها الشيخ بأنه لا ينقص مكة سوى مدرسة تعنى بتعليم أبناء المسلمين، فعهدت إليه إنشاء المدرسة فاشترى رحمة الله قطعة أرض بحارة الباب وبنيت عليها المدرسة التي حملت اسم تلك المرأة الجليلة، وهي الصولتية والتي كانت بدايتها العلمية سنة ١٢٩٢م، ومازالت مستمرة في أداء رسالتها العلمية بالبلد الحرام..

\* \* \*

خلال فترة الدولتين السعودية الأولى والسعودية الثانية غالبية الشعب لا يعرف من تاريخ هذه البلاد إلا تاريخ هاتين الدولتين، ولا يعرف من علمائها إلا الشيخ محمد بن عبد الوهاب.. الخلاصة التغيب أو الإهمال أو الجهل موجود على نطاق واسع، وفي كل أمارات المملكة. من المقترح قيام وجهاء كل أمانة أو ناديها الأدبي بتمويل ونشر دراسات أو أوراق تتناول ماضي أماراتهم القريبة.

## مصيبتنا في ولي العهد

ملكاً فعلاً؟ بل هل هو قادر على أن يكون ملكاً فعلاً؟ هل ولي العهد هذا، يدرك ما يجري حوله، يعي المخاطر التي تهدد أركان الدولة؟ هل لديه برنامج عمل ما لا نعرفه؟ فلسفة ما لم نفقهها؟ قضية محورية ما ينطلق منها؟ رجال ما! أهل للمشورة والدعم والإنطلاق؟!

لا.. لا، كبيرة واضحة!

ليس هذا هو رجل الإصلاح.

ولا هذه تصرفات صاحب سلطة.

ولا هذا هو الشخص الذي يمكن لأحد من العقاقيلين الإصلاحيين المراهنة عليه.

يبدو أنه أدنى من مستوى الملك سعود، وأرفع قليلاً في الوعي من الملك خالد، وهو أدنى - من حيث الإدارة والإقدام والكفاءة - من اخوانه الماسكين بزمام السلطة الآن: نايف وسلمان!

هؤلاء يعلنونها أنهم ضدّه وضد الإصلاح.. هؤلاء لا يرون فيه رجالاً حاكماً يستحق الطاعة، ولربما يكونوا صادقين.

على الأقل فإن المواطن يدرك أن الحزب السديري حزب معاد للإصلاح، ويدركون أنه حزب فاسد ودموي، ويدركون أنه حزب طاعن تمرس في الجريمة ومستنقع الفساد. المواطن يعرف هؤلاء جيداً وله موقف واضح منهم!

وبقي على هذا المواطن أن يعرف أيضاً، أن ولي العهد شخصية ضعيفة فاشلة، كان ضعفها وقلة وعيها سبباً اضافياً يستكمل أسباب الفساد والضعف في بنيان الدولة والذي جاء به الحزب السديري.

لو كان الأمير شجاعاً، واعياً، محاطاً برجال الإصلاح، لأمكن ترقيع الضعف في الشخصية والإدارة والوعي. ولكن بمن يغزي هذا الأمير؟ ومن يغزو؟ وكيف يغزو؟ والام يستهدف هذا الغزو؟!

إغسلوا أيديكم من هذه الأسرة المكابرة التي أشاعت الفساد وأوصلت البلاد الى الحضيض.

لن تقدم على إصلاح أبداً فهي في داخلها مسكونة مويوة بالإنحراف والفساد.

لن تجدوا بدائل صالحة فيها، لا في الجيل الثاني ولا الثالث ولا الرابع!

حتى خيار السيء والأسوأ ما عاد واضحاً هذه الأيام!

كل واحد أسوأ من الآخر!

هم في الغالبية متحالفون ضد الإصلاح في السر أو العلن.

وأن لنا أن ن فكر بصورة أخرى!

لتذهب هذه العائلة الى الجحيم، ليبقى الوطن معافى.

لنستقر في نجدنا ومع شيوخ وهابيتها، ولنبحث عن خلاص

لنا منفردين إن لم تكن قادرين على النجاة بشكل جماعي!

نحن مصابون بالألم من هذا الأمير.. فهو يرسل الى الجمهور ودعاة الإصلاح إشارات متناقضة.

فمرة هو إصلاحي أكثر من الإصلاحيين.. يدعو الى الحوار، وإلى التسامح. يستلم عرائض الإصلاح ويستقبل دعائهم، ويؤكد لهم بأنه مثلهم لا يختلف مع أي مطلب تقدموا به!

ومرة تراه صامتاً غير قادر على فرض أجندته، ولا أن يطبق ما يقول انه يعتقده، وحتى الآن لم نر منه سوى الكلام، والكلام فقط! بل حتى هذا الكلام لم نره حين اعتقل دعاة الإصلاح الذين بوجودهم يتعزز موقعه في السلطة، وهذا ما يجعل منه متآمراً أكثر من كونه فاشلاً ضعيفاً.

يشتكى الأمير بأن أخوته - نايف وسلمان - لا يريدون الإصلاح، وأنهم يعوقون قراراته الإصلاحية؛ وفي نفس الوقت لا نرى منه حماسة لتفعيل ما يريد، ولا استخدام صلاحياته كنايب عن الملك، أي كملك غير متوج.

الأمير عبد الله متردد، محاط بشكّة من (البرامكة) التويجيين، ومجموعة أخرى متنفعة من الجبهة، والمترددون الذين يلعبون على حيلي آل سعود (السديريين وجناح عبد الله).

والأمير عبد الله الذي انتعشت الآمال بأنه سيقود عجلة الإصلاح، ويجدد شباب الدولة، أظهر من خلال الدعاية أنه كفو لما يقول، ورفع سقف تطلعات المواطنين ولكن ليخسف بها من جديد جراء توقف الدولة عن الحراك، وعدم قدرته على الحسم في المواقف الصعبة، وفشل معظم ما قام به من خطوات انتهت الى رفوف الجمود وربما مزابيل الديوان الملكي.

يحينرنا هذا الأمير! الذي تخطف عتبة الثمانين عاماً ببضع سنوات. فالعقل يقول لنا أن عجز الدولة ناتج من عجز قادتها، وجمود الدولة من جمودهم. ولكننا رأينا أنه الطريق الأسهل والأفضل والأقل كلفة للإصلاح، ولكن الآمال خبت والنفس فقدت الثقة بمن يحكمها، وبأن غداً جميلاً ينتظرها. يتساءل المواطنون: هل حقاً أن الأمير عبد الله هو الرجل الأول في الدولة؟ وكيف يكون ذلك، وهو غير قادر على فرض أبسط القرارات على إخوته؟ كيف يكون إصلاحياً وهو يرى توقف عجلة الإصلاح، ويرى الإصلاحيين يساقون الى المعتقلات ويضيق عليهم في الرأي والحركة فلا ينسب ببنت شفة؟ وكيف يكون واعياً سياسياً وهو يرى سلطاته الى تضائل وقوته الى تسافل، ثم لا يحرك ساكناً، ولا يحافظ على ما بيده العاجز في الدفاع عن نفسه وعن الكرسي الذي يجلس عليه، لا يؤمل منه أن يدافع عن حقوق مواطنين ولا عن مصالح وطن.

يحينرنا هذا الأمير! هل هو ملك فعلاً؟ هل يستحق أن يكون

# الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفر الوجود ومعهد الآثار

## الحجاز في أول الكلام

قد بؤد عنوان المجلة انطباعات متضاربة تبعاً للاثناتادات الفكرية والسياسية والانتماات الابدولوجية المتباينة للقراء الكرام. ولعل من أبرز الانطباعات المتوقعة هو ما يستند فيها على النظر الى المجلة من زاوية التمثيل المناطقي باحوائه الانقسامية. وهذه النظرة غالباً ما تتغز في ظل دول تختصن جماعات متعددة من حيث انتمائها الجغرافية واصولها الاجتماعية وموروثها التاريخي والثقافي، وقد تتسع النظرة الى حد اعتبار المجلة كمصوت ناشر في الدائرة الوطنية. هذه الهواجس مهما بلغ حجمها لا يمكن تبديدها غالباً بادعاءات سببية أو مراع نظرية قبل خوض امتحان التجربة.



## متشددون يهدمون قبر ومدرسة السيد علي العريضي العلوي

جرافات ومعدات هدم عديدة قامت صباح يوم الاثنين الموافق 2002/8/12م بالتجهيز لهدم مسجد السيد علي العريضي (766-825م). وكانت اصلاات قد جرت بكار المسؤولين في الحكومة السعودية والمؤسسة الدينية لمحاولة إيقاف هدم هذا المعلم الأثري والديني الهام، ولكن بعض المتشددون من رجال الدين قاموا في مساء ذات اليوم بهدم المسجد وتسويته بالأرض. وكان هذا المسجد ومحققاته إلى ما قبل حوالي خمسين سنة مركزاً إسلامياً مهما لتدريس الدروس الدينية وكان يحتوي على مكتبة عامة كبيرة تحوي عشرات الآلاف من الكتب والمصادر الرئيسية لدارسين والباحثين في الدراسات الإسلامية.



حلم لزال يرادو البعض:

## كيف يحقق إنقسام السكان وحدة السلطة السعودية

في تقريرها الصادر هذا العام (2002) كتبت شركة بى إف سى (Petroleum Financing Company) بأن ليس هناك ما يمكن وصفه بـ (مجمع سعودي) وإنما الصحيح قوله هو مجتمعات متعددة. ويرى التقرير بأن الانقسامات الداخلية على قاعدة مذهبية (سنة وشيعية) أو مناطقية (نجد وحجاز وربما بدو وحضر) أو قبلية تحقق ضمانات أكيدة حيال أي ثورة وطنية، وأن أسوأ التحديات التي تواجه السلطة حسب التقرير ستكون في الغالب ذات طابع محلي أي مناطقي.

بناءً على التقرير إلى قضية على درجة كبيرة من التعقيد وهي ان انتظام المناطق والجماعات في وحدة سياسية موحدة هي المملكة العربية السعودية لم ينتج عن انصهار جماعي اختياري بل نشأ على أساس استتباع قهري والحال قسري لهذه المناطق والجماعات.

وحتى قيام الدولة على أساس عثوي في بدايات تكوينها لا يبدح الحاجة لاحقاً إلى إعادة صهر ودمج في بنية الدولة الجديدة، تطوي مرحلة القهر والاستتباع وتوفر فئات جديدة للمتحمين الجدد بجدوى الانتماء لهذه الدولة.



## تركي الحمد:

## السعودية معقولة وتواجه أزمة وجود

مقالة الكاتب والمفكر السعودي الدكتور تركي الحمد في الشرق الأوسط في الثالث من ديسمبر الجاري تضمنت جزئياً على الأقل لغة تبريرية لما اعتبر خروجاً غير مألوف عن النسق المعتاد لأحداث الأمير نايف ضد الإخوان بما بجز ما ذهب إليه الكاتب حين أراد تحميل الإخوان الأزمة التي تعيشها المملكة هذه الأيام (أنها مسؤولة عن عتق الزجاجة الذي نجد السعودية نفسها فيه الآن) وهي أزمة (تقوى في شدتها أكثر الأزمات السابقة التي مرت بها البلاد) حسب الدكتور الحمد. فبجارات كهذه تميل إلى تعضيد موقف الأمير نايف من جماعة الإخوان.

ولكن ما يقف خلف هذا الموقف هو الأهم. فالدكتور الحمد يستعرض صورة الأوضاع الاقتصادية والسياسية للدولة السعودية، فالوضع الاقتصادي يبدو ضعيفاً والاداء السياسي والإداري يعاني من بطء في الحركة والعرونة (ومن بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر، أصبحت السعودية محط أنظار العالم في كل تفصيل من تفاصيل حياتها).



## معوقات الديمقراطية في المملكة العربية السعودية

- الحجاز السياسي
- الصحافة السعودية
- قضايا الحجاز
- الرأي العام
- إستراحة
- أخبار

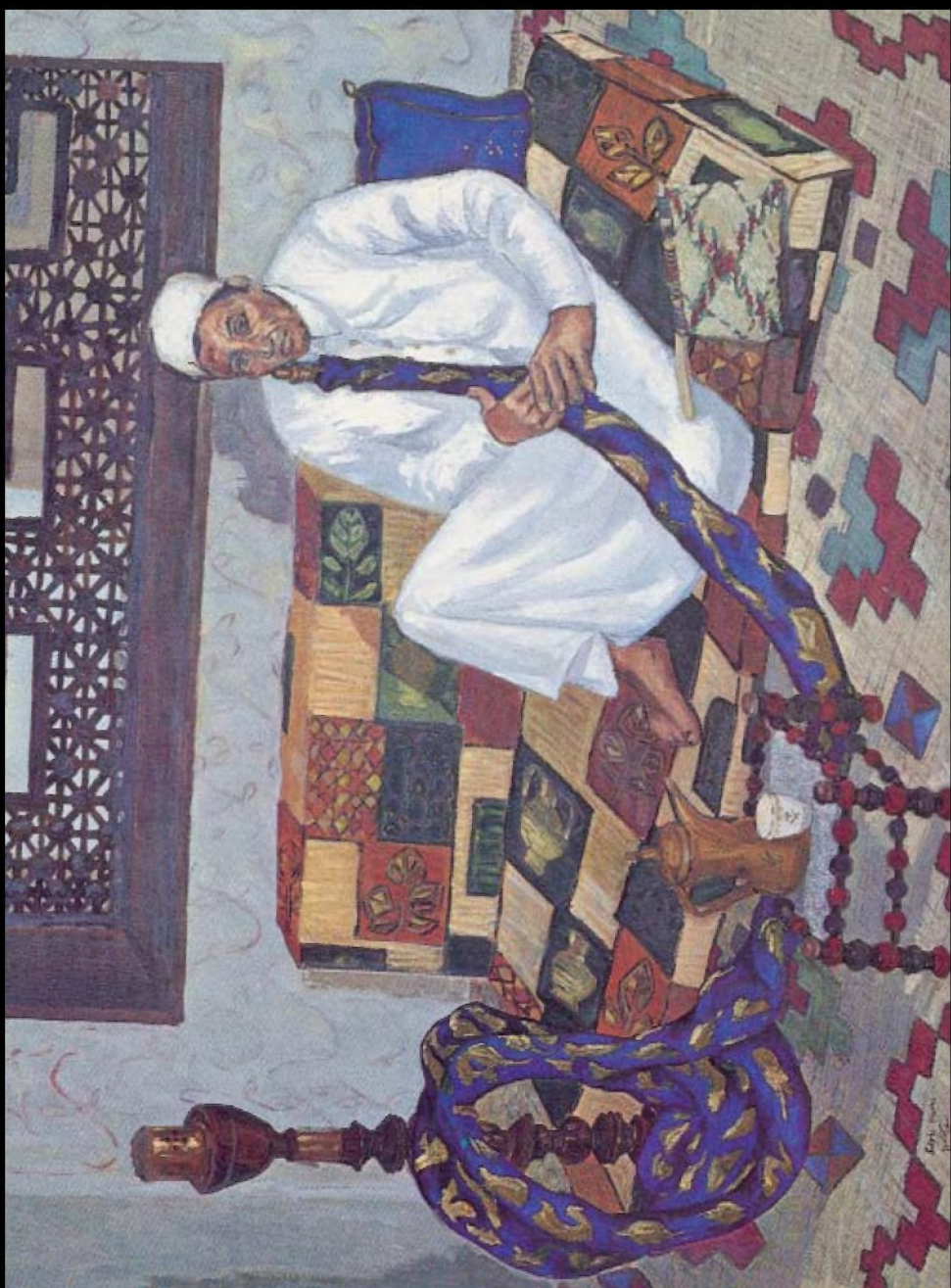
- تراث الحجاز
- أدب و شعر
- تاريخ الحجاز
- جغرافيا الحجاز
- أعلام الحجاز
- الحرمان للشريفان
- مساجد الحجاز
- أثار الحجاز
- صور الحجاز
- كتب و مخطوطات



الحجاز على الانترنت http://www.alhijazi.org

للمراسلة: editor@alhijazi.org





لوحة للفنانة صفية بن زاهر